

**EFFECTOS DEL TRABAJO COLABORATIVO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA  
DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO GRADO DE LA IED SAN ANTONIO,  
MAGDALENA.**

JULIO CESAR HERAS LLANOS  
MILAGRO DEL VILLAR DE LA HOZ



**UNIVERSIDAD  
DE LA COSTA**  
1970

UNIVERSIDAD DE LA COSTA. CUC

FACULTAD DE HUMANIDADES

MAESTRIA EN EDUCACIÓN

Barranquilla

2018

**EFFECTOS DEL TRABAJO COLABORATIVO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA  
DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO GRADO DE LA IED SAN ANTONIO,  
MAGDALENA.**

**Proyecto de grado para optar el título de  
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

**JULIO CESAR HERAS LLANOS  
MILAGRO DEL VILLAR DE LA HOZ**

**Asesor  
Msc. MARCIAL CONDE HERNÁNDEZ**



**UNIVERSIDAD  
DE LA COSTA  
1970  
UNIVERSIDAD DE LA COSTA. CUC  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
MAESTRIA EN EDUCACIÓN  
Barranquilla  
2018**

Nota de aceptación:

---

---

---

---

---

Firma del presidente del jurado

---

Firma del jurado

---

Firma del jurado

Barranquilla, diciembre 13 de 2017

**Dedicatoria**

Este triunfo se lo dedico a mi dios padre celestial, que con su amor, misericordia y fidelidad me dio la sabiduría y apoyo espiritual para lograr los objetivos de este programa. También les agradezco a mis seres queridos principalmente a mis hijos y esposo que me apoyaron y fueron mi soporte en este proceso. Con mucho amor.

Milagro del Villar

Mi agradecimiento se dirige a quien ha forjado mi camino y me ha dirigido por el camino correcto, a Dios, el que en todo momento está conmigo ayudándome a aprender de mis errores y a no cometerlos otra vez, me rodea de todas esas personas de las cuales me siento orgulloso de mis familiares en especial. Eres quien guía el destino de mi vida.

Julio Heras Llanos



### **Agradecimientos**

Agradecemos a la Corporación Universitaria de la Costa por brindarnos todos los recursos necesarios (académicos, asesorías, didácticos tecnológicos y demás) que de una u otra forma nos favorecieron en el proceso de formación en esta institución, convirtiéndonos hoy en magísteres en educación. Agradecemos al personal administrativo, docentes, psicólogos, comunidad educativa en general, por permitirnos todas sus dependencias y disposición en cuanto lo requeriáramos en el proceso. A todas gracias, que dios los bendiga.

### Resumen

Este trabajo se centra en la implementación del trabajo colaborativo para mejorar el proceso lector de los estudiantes de octavo grado de básica secundaria de la Institución Departamental San Antonio del Cerro de San Antonio (Magdalena). Lo esencial de esta propuesta es identificar el efecto del trabajo colaborativo en la comprensión lectora con el fin de desarrollar dichas habilidades en los estudiantes. Esta investigación tiene un paradigma empírico-analítico, de diseño cuasi-experimental de enfoque cuantitativo, para la implementación se toma una muestra de 44 estudiantes. De acuerdo con la evaluación los estudiantes mejoraron significativamente el acceso a los procesos y estrategias de trabajo colaborativo, demostrando un mejoramiento en la comprensión lectora, evidenciando la efectividad de la estrategia.

***Palabras Clave:*** *Comprensión lectora, trabajo colaborativo*

**Abstract**

This work focuses on the implementation of collaborative work to improve the reading process of eighth grade students in the secondary school of the Institución San Antonio del Cerro de San Antonio (Magdalena). The purpose of this proposal is to identify the effect of collaborative work on reading comprehension in order to develop such skills in students. This research has an empirical-analytical paradigm, of quasi-experimental design of quantitative approach and for the implementation, a sample of 44 students is taken. According to the evaluation, students significantly improved access to collaborative work processes and strategies, demonstrating an improvement in reading comprehension, evidencing the effectiveness of the strategy.

**Keywords:** *Reading comprehension, collaborative work*

## Contenido

Lista de Tablas.....	10
Lista de Figuras.....	11
Introducción.....	12
Capítulo 1. Planteamiento del problema.....	16
1.1 Formulación del problema.....	16
1.2 Objetivos.....	23
1.2.1 Objetivo General.....	23
1.2.2 Objetivos Específicos.....	23
1.3 Justificación.....	24
1.4 Hipótesis.....	26
Capítulo 2. Marco Referencial.....	28
2.1 Estado del arte.....	28
2.2 Fundamentación teórica.....	36
2.2.1 Compresión Lectora.....	36
Capítulo 3. Marco metodológico.....	50
3.1 Paradigma de la investigación.....	50
3.4 Población y muestra de la investigación.....	54
3.4.1 Población.....	54
3.4.2 Muestra.....	54
3.5 Etapas del proceso de investigación.....	54
3.5.1 Etapa 1. Formulación del problema.....	55
3.5.2 Etapa 2. Planteamiento de los objetivos de la investigación.....	55
3.6.3 Etapa 3. Construcción de instrumentos.....	56
3.6.4 Etapa 4. Aplicación del pretest.....	56
3.6.5 Etapa 5. Intervención “el trabajo colaborativo”.....	56

3.7 Definición y operacionalización de variables.....	57
3.7.1 Trabajo colaborativo (Variable independiente).....	57
3.7.2 Comprensión lectora (Variable dependiente) .....	57
3.8 Control de variables .....	58
4. Resultado de investigación .....	611
4.1 Resultados Pre Test.....	61
4.2 Resultados Pos test.....	76
4.3 Resultados Pos Test - Inferencial.....	79
5. Discusión .....	81
6. Conclusiones .....	86
7. Recomendaciones .....	88
8. Referencias.....	89
9. Anexos .....	93
Anexo 1. Cronograma del proyecto.....	93
Anexo 3. Permiso de la institución educativa.....	94
Anexo 2. Validez de contenido.....	99
Anexo 4. Preguntas excluidas.....	103
Anexo 5. Formato de los talleres.....	113
Anexo 6. Evidencias fotográficas.....	125

**Lista de Tablas**

Tabla 1. <i>Puntajes y desviaciones estándar en matemáticas, PISA 2012</i> .....	19
Tabla 2. <i>Comparación del puntaje por competencia</i> .....	20
Tabla 3. <i>Reporte de la Excelencia de la Educación Básica</i> .....	221
Tabla 4. <i>Diseño cuasi experimental</i> .....	53
Tabla 5. <i>Frecuencias de edades grupo control y el experimental</i> .....	54
Tabla 6. <i>Variables controlables</i> .....	57
Tabla 7. <i>En el estudiante (sujetos)</i> .....	58
Tabla 8. <i>Docentes</i> .....	58
Tabla 9. <i>Variables no controladas</i> .....	59
Tabla 10. <i>Resultados generales del grupo control y experimental descriptivos</i> .....	60
Tabla 11. <i>Resultados nivel literal para el grupo control y experimental</i> .....	63
Tabla 12. <i>Resultados Nivel Inferencial Para El Grupo Control Y Experimental</i> .....	655
Tabla 13. <i>Resultados Nivel Crítico Para El Grupo Control Y Experimental</i> .....	67
Tabla 14. <i>Resultados descriptivos grupo Control</i> .....	72
Tabla 15. <i>Resultados descriptivos grupo Experimental</i> .....	72
Tabla 16. <i>Resultados descriptivos grupo Control</i> .....	78
Tabla 17. <i>Resultados descriptivos grupo Experimental</i> .....	78
Tabla 18. <i>Resultados de Pruebas paramétricas grupo Control</i> .....	79
Tabla 19. <i>Resultados prueba de diferencia de medias muestras independientes</i> .....	80

### Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Resultados generales-Promedio del porcentaje de logro en el Pre Test.....	62
<i>Figura 2.</i> Promedio del porcentaje de logro nivel Literal – Pre Test.....	64
<i>Figura 3.</i> Promedio del porcentaje de logro Nivel Inferencial – Pre Tes.....	66
<i>Figura 4.</i> Promedio del porcentaje de logro Nivel Crítico – Pre Test.....	68
<i>Figura 5.</i> Resultados totales Pres Test.....	70
<i>Figura 6.</i> Resultados por competencia Pre Test.....	71
<i>Figura 7.</i> Resultados Pos Test.....	76
<i>Figura 8.</i> Resultados Pre Test vs Pos Test. ....	77
<i>Figura 9.</i> Resultados por competencia Pos Test.....	77

### **Introducción**

En la actualidad es reconocido por la comunidad académica que el dominio pertinente del conocimiento disciplinar, tienen una elevada competencia de tareas que involucran procesos de integración, interdependencia e interacción de la lectura y la escritura (Zoneto, Monereo, & Castelló, 2013).

La cultura globalizadora, los adelantos tecnológicos y las telecomunicaciones, han permitido que los estudiantes de estos tiempos tengan una nueva visión del mundo que los rodea y por esto es necesario que los docentes diseñen; nuevas estrategias enfocadas a la comprensión lectora y nuevas formas de comunicación, es apremiante en sus procesos de aprendizaje adapten estrategias a las nuevas situaciones y necesidades que propicien innovación en las distintas dimensiones.

En Colombia, el Ministerio de Educación Nacional, MEN, se ha interesado por la tarea de implementar programas que permitan cualificar al estudiante en el proceso lector como lo es, el (PNLE) Plan Nacional De Lectura y Escritura, por ende, se obtenga un fortalecimiento significativo en los niveles de lectura. Estos resultados se ven reflejados en las pruebas de estado ICFES (Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior), el cual muestra lo que los jóvenes de educación básica secundaria saben con respecto al proceso lector en el nivel literal, pero siguen presentando dificultades en el nivel inferencial y crítico analítico.

Es de suma importancia resaltar la lectura como parte esencial en la adquisición de conocimientos, en los distintos grados de escolaridad, es aquí donde ella se convierte en el



objetivo principal del proceso, ya que a través de esta el niño decodifica textos y va aprendiendo mediante el estudio de la información que encuentra en ellos.

Además, cabe señalar que las interacciones sociales que se dan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto entre los alumnos como entre éstos y el profesor, juegan un papel importante en la construcción de su propio conocimiento.

En este contexto, los objetivos planteados para esta investigación son ubicar en establecer los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 8° de la Institución Educativa Departamental San Antonio, mediante una prueba diagnóstica. De igual forma, implementar el trabajo colaborativo como estrategia pedagógica para desarrollar las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de 8° de la Institución Educativa Departamental San Antonio. Finalmente se pretende valorar si existen diferencias significativas en la comprensión lectora entre los estudiantes del grupo experimental respecto al grupo control que utilizó la clase magistral.

La presente investigación se realizó por el interés buscar estrategias innovadoras que ayudasen y faciliten en los estudiantes a comprender diferentes tipos de textos y de esta forma ayudar al mejoramiento de las practicas pedagógicas en el aula.

Esto llevó a la organización de varios capítulos los cuales mostrarán el proceso de esta investigación para el alcance de los objetivos propuestos. En el primer capítulo se define y describe el problema de la institución a intervenir además de esto estarán los objetivos, hipótesis y la justificación de esta investigación.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico, en el estarán detallados los teóricos y demás investigaciones que sirvieron de soporte para llevar a cabo el desarrollo de

esta propuesta. Además, cabe resaltar la búsqueda de autores y trabajos de investigación que dieron aportes significativos a esta propuesta, ya que presentaron información sobre las variables de estudio (comprensión lectora, trabajo colaborativo). En el tercer capítulo se encuentran el enfoque, diseño y paradigma que rigen la investigación, por lo que se hizo necesario la planeación de una serie de etapas o fases metodológicas para la recolección de datos que ayuden al desarrollo de la presente propuesta, como prueba diagnóstica, aplicación de un pre test, implementación de una estrategia pedagógica (trabajo colaborativo), realización de un post test y análisis de resultado.

Para ello, el estudio se realizó en una población de 105 estudiantes con una muestra de 88 estudiantes, lo cual nos permitió valorar la efectividad de la estrategia como elemento fundamental en el proceso lector en los estudiantes. Además, se encuentran descritas las etapas o momentos de la aplicación del instrumento o intervenciones, también determina la población y la muestra tomada para dicha aplicación. Seguidamente, se presenta el cuarto capítulo en el se encuentran los resultados obtenidos de las etapas antes mencionadas, se determina el avance o dificultad presentada en los estudiantes después de realizado todo el proceso de intervención.

En últimas se evidenciará la correspondiente discusión de los resultados obtenidos, aquí se da la eficacia del instrumento aplicado y la concordancia de este con los objetivos propuestos en esta investigación. Ma adelante, se presentan las conclusiones, estas muestran el cumplimiento de los objetivos y guarda concordancia con lo dicho en la discusión y finalmente se evidencian las recomendaciones, en las cuales se presentan todas las sugerencias de esta investigación como dando la confiabilidad de efecto que se tuvo con

la aplicación de la estrategia planteada y desarrollada, además guarda relación con los dos capítulos anteriores, con el fin de demostrar el éxito o no del trabajo investigativo.

Hoy día la educación se encuentra en un proceso continuo y permanente de cambios, que conllevan a mejorar los métodos tradicionales de enseñanza para lograr una buena y mejor calidad en ella.

En este presente trabajo de investigación se pretende brindar una solución a una insuficiencia educativa relacionada con las competencias comunicativas lectoras de los estudiantes para ello se plantea la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras como es el trabajo colaborativo con el fin de lograr resultados favorables que muestren avances en el proceso lector de los estudiantes de la I. E. D. San Antonio, (Cerro San Antonio Magdalena) y de esta forma, contribuir a la formación de los estudiantes, puesto que al perfeccionar sus competencias lectoras podrán abordar con mayor comprensión su aprendizaje en las distintas áreas.

Con estos instrumentos pedagógicos a ejecutar de forma didáctica, se busca llenar las expectativas de que estos se evalúen de manera oportuna para a un mejor rediseño educativo, eficaz y motivacional, que responda a una alta calidad pedagógica, con la finalidad de conseguir mejores resultados y buenas prácticas educativas implementando el trabajo colaborativo como herramienta base e innovadoras en el sistema educativo.

## Capítulo 1. Planteamiento del problema

### 1.1 Formulación del problema

En la actualidad se observa como los estudiantes de básica secundaria tienen apatía a la lectura, aspecto que perjudica u obstaculiza la comprensión de textos en ellos. Con base en la literatura desarrollada en el campo, se ha demostrado que son varias las competencias que debe poseer un buen lector cuando lee para aprender, a saber: el uso activo del conocimiento previo pertinente al texto, el uso flexible de estrategias de lectura según la demanda de que se trate, el conocimiento y uso del género y la estructura de los textos, la capacidad para autorregularse cuando se lee. (Díaz-Barriga, 2010). Los estudiantes de la Institución Educativa Básica Departamental San Antonio, presentan apatía hacia la lectura, el bajo nivel de comprensión, la dificultad en el manejo de la competencia textual y gramatical, el desconocimiento y la mala redacción en sus producciones textuales, evidenciadas en los resultados obtenidos en las previas, talleres o actividades desarrolladas en las clases.

Es necesario que los estudiantes desarrollen competencias para tener acceso a la información de manera oportuna, para transmitir y compartir nuevos conocimientos de manera significativa logrando generar procesos de innovación y transformación necesarias para participar en los procesos globalización.

Desde el 2000, el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA), se lleva a cabo cada tres años y evalúa las competencias de los estudiantes en matemáticas, lectura y ciencias naturales. Su periodicidad permite conocer la evolución de los resultados

de los alumnos en el tiempo. Cada aplicación enfatiza en una de las tres áreas: en 2000 fue lectura; en 2003, matemáticas; y en 2006, ciencias. En 2009 se evaluó nuevamente lectura y en 2012, matemáticas.

Tomando en cuenta, la cantidad de países que hacen parte de esta intención y de la investigación individualizada que se recoge sobre los rumbos educativos, sus decisiones en la ejecución de políticas educativas. Este sistema permite evaluar la evolución de los estudiantes en lectura, ciencias y matemáticas.

En 2012 participaron 65 países, 34 de la OCDE y 31 países y economías asociadas. Los países latinoamericanos que formaron parte de la edición 2012 fueron: Brasil, Argentina, Colombia, Chile, Costa Rica, México, Perú y Uruguay. La muestra en Colombia se compuso de 9.073 estudiantes de 15 años de edad de 352 instituciones educativas (oficiales y privadas, urbanas y rurales), que representan a 559.674 estudiantes a nivel nacional. Además, se contó con sobre muestras para Bogotá, Cali, Manizales y Medellín. (PISA, 2012)

En lectura, el puntaje de Colombia (403) es inferior a los de 53 países, el nivel de competencia básico en las tres áreas; y en aquellos que no alcanzan un buen resultado en la competencia lectora. (Véase tabla 1), Esta información es fundamental porque demuestra lo que los estudiantes saben y pueden hacer según cada área evaluada.

Teniendo en cuenta los resultados descritos anteriormente, se puede decir que en la I.E.D SAN ANTONIO (Cerro San Antonio Magdalena) en el grado octavo (8°) de la educación básica secundaria en el presente año lectivo. Los estudiantes presentan falencias en:

Tabla 1.

*Puntajes y desviaciones estándar en matemáticas, PISA 2012*

Países	Matemáticas		Lectura		Ciencias	
	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar
Chile	243	81	441	78	445	80
México	413	74	424	80	415	71
Uruguay	409	89	411	96	416	95
Costa Rica	407	68	441	74	429	71
Brasil	391	78	410	85	405	79
Argentina	388	77	396	96	406	86
Colombia	376	74	403	84	399	76
Perú	368	84	384	94	373	78
Promedio						
OCDE	494	92	496	94	501	93
Shanghai	613	101	570	80	580	82

*Nota. OCDE (2012)*

La producción y comprensión de textos, debido a la falta de comprensión de estos, bajando el rendimiento académico en todas las áreas fundamentales debido a la desmotivación en el proceso lector, esta preocupante situación conlleva a plantear y a buscar alternativas de solución que propendan por un mejoramiento académico en este aspecto, se requiere un gran esfuerzo de cada profesor implicado y un trabajo importante de planificación y coordinación del equipo de docentes.

Pocos estudiantes demuestran una comprensión amplia, detallada de uno o más textos ni realizan una evaluación crítica de un texto cuyo contenido es poco familiar. con frecuencia, las dificultades que tienen al leer un determinado texto, presentan falencias al extraer una idea principal del mismo, se muestran incapaces para participar en las actividades que requieren contacto con el texto, manifiestan dificultad en la comprensión; deficiencia al momento de demostrar las competencias al aplicar los niveles de lectura literal inferencial y crítico.

Los resultados de los ocho países latinoamericanos se encuentran aún lejos de los estándares de calidad definidos por la OCDE. Pese a los esfuerzos realizados en esta materia, los desempeños de los estudiantes colombianos son insuficientes para enfrentar los retos que exigen las sociedades modernas, de forma particular los asociados a la resolución de problemas inesperados, no rutinarios y de contextos poco familiares, (Colombia en PISA 2012).

En la actualidad, este es un problema complejo y de gran relevancia ya que es la base para conseguir aprendizajes significativos y mejores estándares de calidad educativa a nivel internacional y nacional.

El 75% de los estudiantes que presentaron la prueba el 31 de julio pertenecen a colegios oficiales que, al igual que el promedio nacional, aumentaron 7 puntos en el puntaje global, pasando de 245 a 252 puntos. El resultado de esta prueba refleja una mejora en la calidad de la educación, medido a partir de los resultados de la prueba Saber 11° - 2016 calendario A.

De las 5 áreas que evalúa el examen, los estudiantes han mejorado en: Lectura Crítica al pasar de un promedio de 49.7 en 2015 a 52.6 en 2016, seguida por, Ciencias Naturales, que pasó de 50.1 a 52.6 e inglés con un incremento de 50.4 a 51.9.

Tabla 2.

*Comparación del puntaje por competencia.*

Prueba	Saber 11 2015-2		Saber 11 2016-2	
	Media	Desviación	Media	Desviación
Inglés	50.4	10,9	51.9	11,6
Matemáticas	50.1	12,0	50.8	11,7
Ciencias Naturales	50.1	10,0	52.6	9,7
Sociales Y Ciudadanas	49.8	11,1	50.5	10,8
Lectura Crítica	49.7	9,3	52.6	9,7

*Nota. ICFES (2016)*



Teniendo en cuenta lo anterior en los estudiantes de 8° se observan las dificultades que tienen al leer un determinado texto, extraer una idea principal, de inferir y analizar críticamente dicho texto, se muestran cohibidos para participar en las actividades que requieren interacción con el texto.

Es así, como lo anterior se constituye en una situación problema, que evidencia la poca comprensión lectora de los estudiantes de octavo grado 8° de la básica secundaria de dicha institución, producto de la poca importancia que a la misma se le da en el nivel de primaria; lo cual debe ser trabajo del área de humanidades (lengua castellana), en la cual se trabajan los textos y lecturas de una forma muy simplificada, llevando a que solo los aborden de forma literal, lo que hace que se dificulte la comprensión total del texto.

Tabla 3.

*Reporte De La Excelencia De La Educación Básica*

---

Institución Educativa Departamental de Básica y Media San Antonio

Año	Desempeño	Progreso	Eficiencia	Ambiente	ISCE	MMA
2018						3,76
2017	1,81	0,02	0,99	0,75	3,57	3,52
2016			0,91			3,35
2015	1,53	0,17	0,85	0,74	3,29	

Institución Educativa Departamental Básica y Media San Antonio

Año	Desempeño	Progreso	Eficiencia	ISCE	MMA
2018					3,97
2017	1,95	0,24	2,00	4,19	3,8
2016	1,89	0,40	1,93	4,23	3,68

2015	1,82	0,0	1,82	3,64
------	------	-----	------	------

---

*Nota. Reporte De La Excelencia (2012)*

Aunque los resultados PISA 2015 demuestren que se ha mejorado en cuanto a las falencias en el área de lectura, se sigue manteniendo el interés de fortalecer esta área, ya que los resultados obtenidos no son favorables en su totalidad. (Ver Tabla 3).

Actualmente la institución muestra un pequeño avance en su proceso académico, sin embargo, no es suficiente para alcanzar o sobrepasar los índices exigidos; por tal razón la IED San Antonio estudia la posibilidad de implementar nuevas estrategias pedagógicas que faciliten, el progreso de los estudiantes y mejorar su calidad educativa cada año, y de esta forma demostrar su apoyo y esfuerzo en la contribución para mejorar el sistema educativo y proceso pedagógico de la institución.

Teniendo en cuenta lo descrito anteriormente, se ha formulado el siguiente interrogante:

¿Cuál es el efecto del trabajo colaborativo en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo grado de la I.E.D San Antonio (Cerro San Antonio, Magdalena)?

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo General**

Analizar el efecto del trabajo colaborativo en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo grado de la IED San Antonio (Cerro San Antonio Magdalena).

### **1.2.2 Objetivos Específicos**

- Establecer los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de octavo grado de la Institución Educativa Departamental San Antonio, mediante una prueba diagnóstica.
- Implementar el trabajo colaborativo como estrategia pedagógica para desarrollar las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de 8° de la IED San Antonio (Magdalena).
- Valorar si existen diferencias significativas en la comprensión lectora entre los estudiantes del grupo experimental respecto al grupo control de la IED San Antonio (Magdalena).

### **1.3 Justificación**

El proyecto a desarrollar es de suma importancia porque parte de reconocer el papel que juega el lenguaje en la enseñanza y aprendizaje, específicamente en el lenguaje escrito como una herramienta para la medición en dicho proceso. Así mismo, su importancia es clara para resaltar las ideas, los descubrimientos y los nuevos conocimientos adquiridos; y descubrimientos para generación en generación para ser reafirmados o mejorados.

El presente trabajo parte de la problemática actual que presenta las instituciones educativas en lecto- escritura. En la Institución Educativa San Antonio, de Cerro San Antonio, Magdalena se hace conveniente la formación del educando principalmente en los hábitos de lectura y su identidad particular precisamente en estas edades tempranas, comprendiendo el valor que tiene la implementación del trabajo colaborativo; para promover la construcción del conocimiento, en la comunicación y convivencia con sus iguales. De esta manera cabe resaltar el impacto de esta investigación en dichos estudiantes porque ellos serán los beneficiados de este proyecto.

De igual manera, esta investigación hace un interesante aporte teórico en hacer un proceso educativo aún más dinámico y eficaz para el estudiante, ya que este construye de manera personal y reflexiva sus propios conocimientos y se dirige a nuevas formas de asimilar, proceder y pensar en el aprendizaje autónomo, tal como lo sugiere la escuela constructivista que hoy por hoy es de gran relevancia en los espacios académicos.

Es por esto, que con este proyecto se persigue como finalidad fomentar el desarrollo de una buena comprensión lectora en los estudiantes de octavo grado 8° de dicha institución. Se pretende buscar la forma de incentivar a los estudiantes de una manera

motivada y constructivista, mediante el trabajo colaborativo como una tendencia pedagógica innovadora para que se les facilite el proceso lector, en un estilo más agradable y placentero. Lo maravilloso de saber leer, es saber comprender y entender lo que se está leyendo. Una buena comprensión en la lectura que implique y trasciende en los educandos, buenos hábitos de conocimientos de expresión oral, de escritura y apropiación de conceptos.

Las instituciones educativas fomentan la competición, porque en el mundo en el que vivimos, el más preparado sobrevivirá ante los obstáculos presentes; por eso es vital una formación integral, en el que el trabajo colaborativo convenga en dicha formación. El éxito estriba en la administración de incentivos o recompensa, que a su vez favorezcan la obtención de mejores resultados en el sistema educativo. En esto se proyecta esta investigación, en lograr la formación de individuos competentes en la sociedad donde estén o se encuentren; ya que si presentan buenos niveles de comprensión se les facilitará la interpretación y análisis de ciertas situaciones que se le presenten en sus vidas.

Dicha implementación, lleva al docente a reflexionar sobre su quehacer pedagógico en el proceso enseñanza-aprendizaje, el reconocer su papel de orientador y facilitador de la adquisición del aprendizaje de sus estudiantes en él, a través del trabajo colaborativo como herramientas que permita al estudiante, dinamizar y fortalecer su comprensión lectora y el dominio de la lengua como actividad lingüística dentro del proceso comunicativo.

En últimas, se resalta que la delimitación del presente estudio se halla en lugar, tiempo y teoría. En ese sentido la delimitación de lugar se reconoce en que el actual estudio

se llevó a cabo en la institución Educativa San Antonio, ubicada en el Cerro San Antonio, en el Departamento del Magdalena.

Con respecto a la delimitación de tiempo se evidencia que la propuesta investigativa se desarrollará en el lapso de tres semestres entre el año 2016 y 2017, teniendo en cuenta la identificación del problema, recolección de información necesaria, la planeación y aplicación de la prueba pre-test, las intervenciones y posttest, seguido de análisis de resultados obtenidos. Finalmente, se reconoce la delimitación teórica la cual se ubica en organizar una secuencia lógica, orgánica y deductiva, que permita formar un marco teórico solido suscribiendo las variables del problema de investigación.

#### **1.4 Hipótesis**

- H0: El promedio de la prueba de comprensión lectora de los estudiantes del grupo experimental donde se desarrollaron las clases con la estrategia del trabajo colaborativo es menor o igual al promedio en la prueba de comprensión lectora del grupo control donde se desarrollan las clases de forma tradicional.
- H0: El promedio de la prueba en el nivel literal de los estudiantes del grupo experimental donde se desarrollaron las clases con la estrategia del trabajo colaborativo es menor o igual al promedio de la prueba en el nivel literal del grupo control donde se desarrollan las clases de forma tradicional.
- H0: El promedio de la prueba en el nivel inferencial de los estudiantes del grupo experimental donde se desarrollaron las clases con la estrategia del trabajo

colaborativo es menor o igual al promedio de la prueba en el nivel inferencial del grupo control donde se desarrollan las clases de forma tradicional.

- H0: El promedio de la prueba en el nivel crítico de los estudiantes del grupo experimental donde se desarrollaron las clases con la estrategia del trabajo colaborativo es menor o igual al promedio de la prueba en el nivel crítico del grupo control donde se desarrollan las clases de forma tradicional.
- H1: El promedio de la prueba de comprensión lectora de los estudiantes del grupo experimental donde se desarrollaron las clases con la estrategia del trabajo colaborativo es mayor al promedio en la prueba de comprensión lectora del grupo control donde se desarrollan las clases de forma tradicional.
- H1: El promedio de la prueba en el nivel literal de los estudiantes del grupo experimental donde se desarrollaron las clases con la estrategia del trabajo colaborativo es mayor al promedio de la prueba en el nivel literal del grupo control donde se desarrollan las clases de forma tradicional.
- H1: El promedio de la prueba en el nivel inferencial de los estudiantes del grupo experimental donde se desarrollaron las clases con la estrategia del trabajo colaborativo es mayor al promedio de la prueba en el nivel inferencial del grupo control donde se desarrollan las clases de forma tradicional.
- H1: El promedio de la prueba en el nivel crítico de los estudiantes del grupo experimental donde se desarrollaron las clases con la estrategia del trabajo colaborativo es mayor al promedio de la prueba en el nivel crítico del grupo control donde se desarrollan las clases de forma tradicional.

## Capítulo 2. Marco Referencial

### 2.1 Estado del arte

En el Mundo y en Colombia se han realizado diversas investigaciones relacionadas con la comprensión lectora en los estudiantes y la forma de desarrollarlo por medio de diversas estrategias pedagógicas como lo es el trabajo colaborativo.

Actualmente, los estudiantes a nivel general han presentado dificultades en lo relacionado a la comprensión lectora, existe una serie de investigadores en torno a esa problemática, como elemento fundamental en el desarrollo del proceso lector y escritor de los mismos. Los resultados de estas investigaciones han ofrecido una serie de elementos para mejorar el proceso lector y regulación de los niveles de comprensión; por lo cual, los investigadores de este proyecto lo consideramos para la fundamentación y soporte de nuestra propuesta y situarlo frente a otros estudios realizados.

#### *A nivel internacional*

La investigación realizada por Mejía (2013) titulada “Dificultades de la comprensión lectora en los alumnos de séptimo y octavo grado de Educación Básica del Instituto Oficial Primero de Mayo 1954” la cual tuvo como objetivo principal analizar las principales dificultades en la comprensión lectora, en los estudiantes de dicha institución. La metodología se basó en un enfoque cuantitativo con un tipo de diseño no experimental-trasversal, en cuanto a la población objeto de estudio estaba formada por 847 alumnos del Séptimo y Octavo grado, 475 corresponde al 7° grado y 372 al 8° grado de Educación Básica del Instituto Oficial Primero de Mayo de 1954 de San Pedro Sula. Por su parte, la muestra es de tipo no probabilístico, la componen 64 estudiantes, 37 para el Séptimo grado



de la sección número cuatro y para el Octavo grado sección uno, corresponden 27 estudiantes. Entre los instrumentos utilizados para la realización de este estudio estuvo una serie de pruebas de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva (CLP) (ver anexo) elaboradas por Felipe Alliende, Mabel Condemarín y Neva Milicic de la Universidad Católica de Chile.

El documento concluye que la población escolar estudiada se identifica de manera general que la comprensión lectora es un proceso deficiente, reflejando una dificultosa interacción del alumno con los textos ante los cuales está expuesto. El tiempo promedio en minutos global con la prueba CLP fue globalmente muy bueno en cuanto a velocidad, con un promedio general de 31 minutos, con una máxima de 59 minutos y una mínima de 11 minutos, con un valor más frecuente o moda de 28 minutos.

De otro lado, la investigación permitió identificar que contrario a lo que se esperaba, el 7° grado presentó mejores resultados en su capacidad de comprensión lectora, así de manera específica con fines facilitadores en el manejo de los datos, se rememoran los siguientes elementos encontrados:

-El octavo grado tiene un promedio de lectura más prolongado de 33 minutos que el séptimo grado que fue de 28 minutos.

-En valores extremos máximos y mínimos para contestar la prueba en el 7° grado presentó el tiempo más prolongado de 59 minutos es decir que en éste grado al menos existe un caso con dificultad notoria en la comprensión.

-En el 7° grado presenta el valor de menor tiempo para contestar la prueba, es decir con mayor rapidez de comprensión.

-En cuanto a los valores que más se repiten en cuanto a tiempo de lectura y comprensión siempre se identifica que el 8 grado tiene valores de 39 minutos y el 7 grado de 21 minutos.

Lo anterior indica que existe una dificultad en la comprensión de lectura en el grado superior 8°, en comparación al grado inferior 7° que obligaría a estudiar institucionalmente, la cual sería más específica como caso por caso. Muchos factores pueden converger ante esta situación: económicos, sociales y culturales, los niños desde su edad temprana no han alcanzado las habilidades necesarias para entender adecuadamente un texto y por lo tanto les resulta difícil enfrentarse a textos alejados de su realidad. (Mejía, 2013). Los aportes presentados en este trabajo son un soporte importante para esta investigación ya que presentan como variable dependiente la comprensión lectora y va dirigida a estudiantes de séptimo grado como es la población objeto de estudio.

De igual forma, el estudio realizado por Martínez (2017) titulado “Trabajo colaborativo: una estrategia de aprendizaje significativo en el 1er grado grupo “c” de la escuela secundaria técnica 117 de Sibaniñá, municipio de Tenejapa, Chiapas” el cual tuvo como propósito indagar las formas en que las estrategias de trabajo colaborativo se integran a la enseñanza aprendizaje y se aplican en las aulas, de manera específica en la asignatura de Ciencias I énfasis en Biología. De igual forma, contar con un sustento teórico que guíe los esfuerzos del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje y establecer una conexión entre la investigación y la práctica educativa de tal manera que los docentes posean evidencias que apoyen su tarea como profesionales de la educación. En este estudio se diseñó una secuencia de aprendizaje, a través del trabajo colaborativo; favoreciendo el

intercambio entre iguales y brindar la oportunidad a los alumnos de encarar ciertas responsabilidades en su realización.

En esta investigación se concibe el trabajo colaborativo responde a un modelo de enseñanza en el que la interacción y la construcción colectiva del conocimiento es primordial. Tal como afirman Pico & Rodríguez (2011) “la colaboración en el contexto del aula invita a docentes y estudiantes a caminar juntos, sumando esfuerzos, talentos y competencias. Incentiva el aprender haciendo, el aprender interactuando, el aprender compartiendo” (p. 9). Esta es una de las herramientas que ayuda a la construcción de valores necesarios para vivir en comunidad, una sociedad diversa en cuanto a aptitudes, creencias y culturas. El trabajo colaborativo fomenta la convivencia integración, comprensión e inclusión, además de una metodología para la enseñanza- aprendizaje.

Entre las principales conclusiones de este trabajo investigativo se revela que el trabajo colaborativo se presenta como una estrategia docente motivadora en la que el alumno es el protagonista de su propio aprendizaje y promueve valores sociales y solidarios que permitió que los alumnos se integraran. Alineado a ello, se destacó que la colaboración solamente podrá ser efectiva si hay una interdependencia genuina y positiva entre los estudiantes que están colaborando, sin embargo, queda mucho por hacer primeramente que en el contexto que se llevó a cabo esta propuesta la problemática es que los alumnos en un principio no se integraban, sin embargo, se logró esa inclusión mas no así la comprensión de indicaciones en el total de alumnos; la cual se establece como una labor en la cual se tiene que trabajar todavía en la comprensión análisis reflexión, para que los alumnos puedan expresar sus ideas y compartirla con sus compañeros, considero que compenetrarse más en el contexto y la lengua enriquecerá la experiencia y los resultados serán favorables.

Sin embargo, esta experiencia dio buenos resultados en los alumnos, y por esta razón propongo que el profesor sea investigador de su propia práctica, tomando en cuenta el contexto, problemática en el grupo, material didáctico y una buena secuencia de aprendizaje, que le permita tomar decisiones respecto al aprendizaje de los alumnos. Reconocer que como formadores estamos en un proceso de reflexión crítica de nuestra labor educativa al tomar decisiones sobre los contenidos de didáctica a enseñar a nuestros estudiantes, para ello es necesario planear las actividades que hacen que den buenos resultados de los objetivos previstos desde el trabajo colaborativo. Por ello, es importante tomar en cuenta los procesos de aprendizaje de los alumnos para planear la enseñanza, los conocimientos previos para diseñar una secuencia de aprendizaje de lo que saben al conocimiento científico.

Desde esta investigación considero que los profesores deben reflexionar sobre su práctica e intentar nuevas estrategias, compartir, reflexionar con los compañeros y a partir de ello, modificar y mejorar la enseñanza aprendizaje. Con respecto a la enseñanza aprendizaje se considera que no hay un método único para enseñar, creo que ni siquiera hay métodos para abordar la enseñanza de contenidos, lo que hay son estrategias de enseñanza que se concretan en actividades, a través de las cuales se maneja la información que relaciona el cómo se enseña y el cómo se aprende, teniendo en cuenta los aprendizajes esperados. (Martínez, 2017).

Ahora bien, como antecedente de investigación también se reconoce el estudio de Infante, Coloma & Himmel (2012) quienes abordaron una investigación que tuvo como objetivo proponer e indagar sobre la Influencia de la Comprensión Oral y de la Decodificación en la Comprensión Lectora en Alumnos de 2° y 4° que asisten a colegios

municipales. Esta tiene como referencia teórica a Westby, (2005) quien afirma que la comprensión en los textos escritos permite la adquisición de nuevos significativos aprendizajes durante la edad escolar. Así mismo, el aprendizaje de la lectura contribuye a que el lenguaje oral se desarrolle en áreas sistemáticas, semánticas y pragmáticas.

Para ello, se administró el test[CCCA1] estandarizado de Himmel de Infantes que consta de 75 ítems que mide conocimientos de fonemas, decodificación de silabas; mediante este instrumento se encontró que los estudiantes presentan dificultades para la comprensión de textos si dichas lecturas presentan palabras desconocidas puesto que para comprender las preposiciones y los discursos requieren de la comprensión de estos términos. Se trabajó con 73 escolares de 2° básico y 72 estudiantes de 4° básico y se les evaluó en tareas de decodificación, comprensión oral y comprensión lectora.

En este estudio, emplearon los modelos de abajo-arriba que concibe que la comprensión comienza con la identificación de los estímulos visuales o auditivos. Este input sensorial atraviesa una serie de etapas donde los lectores progresivamente integran la información en unidades cada vez más complejas de significados. Es importante anotar, que los procesos mencionados se dan más en las etapas iniciales de la lectura y se observan en periodos posteriores cuando los lectores maduros requieren leer una palabra desconocida o descontextualizada.

Por su parte, los modelos arriba-abajo enfatizan la importancia de las estructuras del texto, la realización de inferencias y la elaboración de predicciones e hipótesis sobre la información escrita. Este tipo de procesos se activan cuando los lectores manejan un discurso específico, en consecuencia, el que los sujetos utilicen los procesos arriba hacia

abajo en las narraciones no significa necesariamente que los usen en las exposiciones (Kamhi & Catts, 2005). Finalmente, los modelos interactivos integran las perspectivas anteriores (abajo-arriba y arriba-abajo) debido a que destacan la importancia de procesos del lenguaje tanto básicos como complejos. Los mecanismos de procesamiento de la información operan en paralelo e interactúan mutuamente. Así, procesos cognitivos y lingüísticos complejos contribuyen con información a los procesos más básicos. Los resultados señalan que mientras la comprensión oral da cuenta de la mayor parte de la varianza en el desempeño de los alumnos en comprensión lectora de 2º básico, la decodificación aparece como el mejor predictor para los sujetos en 4º básico.

En síntesis, se denota que esta investigación sirve de referente ya que trabajan una de las variables objeto de estudio como son los niveles de comprensión lectora en estudiantes de escuelas públicas, elemento pertinente para el desarrollo de nuestra investigación.

#### *Antecedentes a nivel Nacional*

En el trabajo propuesto por Ramos (2013) publicado por la Universidad Nacional de Colombia, en la ciudad de Medellín, Colombia hace énfasis en la comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales, teniendo como finalidad aportar al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora de textos científicos en el área de ciencias naturales a partir de la aplicación de una estrategia didáctica basada en el planteamiento de preguntas para los estudiantes del grado octavo de la Institución Educativa Débora Arango Pérez. En este estudio se pudo observar que las herramientas

utilizadas tuvieron una influencia significativa; ya que en los análisis comparativos de los pres test y post test se notó la mejoría de la falencia en la comprensión de lectura.

En cuanto al aporte que genera el estudio a la actual investigación, se evidencia que las directrices del anterior trabajo son de gran utilidad y apoyo a esta propuesta ya que va encaminada hacia la misma finalidad mejorar la comprensión lectora, a través de diferentes herramientas y métodos que permitan fortalecer dicha comprensión.

*A nivel local.*

Es menester destacar el trabajo investigativo de Castellón, Cassiani & Díaz (2015) quienes desarrollan un estudio titulado “Propuesta con estrategias meta cognitivas para fortalecer la comprensión de lectura a través de ambientes virtuales de aprendizaje para estudiantes de sexto grado” el trabajo planteo como objetivo presentar los resultados de la valoración a través de un conjunto de estrategias metacognitivas incluidas en una página web para dar cuenta del papel que desempeñan en la comprensión lectora apoyándose en las TIC como herramientas mediadoras para alcanzar un aprendizaje eficaz y autónomo. La valoración se llevó a cabo a través de un diseño cuasi experimental a un grupo de control y otro experimental.

Los grupos fueron conformados por estudiantes de 6° de enseñanza media que evidenciaban problemas de comprensión lectora. La hipótesis sometida a la valoración establecía que los estudiantes del grupo experimental que utilizaban las estrategias meta cognitivas mejorarían significativamente su capacidad de comprensión lectora en contraste con los estudiantes que no las utilizarían (grupo de control). Para la valoración estuvo constituida por un pretest y posttest con el fin de medir el nivel de comprensión lectora de los jóvenes, tanto del grupo experimental como de control. Para ello, se implementó la

Pruebas Saber Lenguaje 2013. La propuesta consistió en la participación de los estudiantes del grupo experimental en una página web llamada: [www.yocomprendo.jimdo.com](http://www.yocomprendo.jimdo.com), donde previamente se presentaron lecturas con estrategias metacognitivas. El espacio utilizado fue la sala de computación del colegio. Los resultados de la valoración de las estrategias metacognitivas en un ambiente virtual de aprendizaje confirmaron la hipótesis; los estudiantes que utilizaron dichas estrategias mejoraron significativamente su nivel de comprensión lectora comparado con relación al grupo de control.

A pesar de ser otro tipo de estrategia pedagógica de intervención, existe una gran relación con esta investigación ya que muestra que, si a los estudiantes se les brinda estrategias, en este caso el trabajo colaborativo, ellos podrán alcanzar las metas propuestas.

## **2.2 Fundamentación teórica**

Para la fundamentación teórica de esta investigación se tuvo en cuenta los aportes de diferentes autores relacionados con los conceptos claves como: comprensión de lectura y trabajo colaborativo.

### **2.2.1 Compresión Lectora**

El término leer proviene del latín “legere” (acentuando la primera “e”) y de base indoeuropea \*leg- que significa “juntar, recolectar”. Emparentado con el griego λέγειν (“légein” – “hablar, decir, relatar”, en griego arcaico de Homero “seleccionar, recolectar, enumerar”). Para la Real Lengua Española (2017), la palabra posee varias acepciones como: Pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados.

- Comprender el sentido de cualquier tipo de representación gráfica.



- Entender o interpretar un texto de determinado modo.
- En las oposiciones y otros ejercicios literarios, decir en público el discurso llamado lección.
- Descubrir por indicios los sentimientos o pensamientos de alguien, o algo oculto que ha hecho o le ha sucedido.
- Adivinar algo oculto mediante prácticas esotéricas.
- Descifrar un código de signos supersticiosos para adivinar algo oculto.

Esto involucra que leer es término polisémico de ahí sus diversas definiciones; en ellas se puede aterrizar a dos grandes grupos de la lectura como un acto más mecánico y la lectura como un proceso más de comprensión. En el primero, se ubica el leer en voz alta un discurso o pasar la vista por un texto escrito para conocer el significado de las grafías. En el segundo, se concibe como un proceso que involucra habilidades cognitivas como: comprender, entender o interpretar, descubrir, adivinar o descifrar.

Para Mendoza (1998) el leer va más allá de simplemente darle sonidos a unos grafemas. Para él involucra: "...saber comprender, y, sobre todo, saber interpretar, o sea, saber establecer las personales opiniones, valoraciones y juicios. Por ello, leer es participar en un proceso activo de recepción" (p.2). En otras palabras, es un proceso que trasciende la moralización de las combinaciones de letras, palabras, oraciones, enunciados que presenta el texto. El acto de leer se concibe como un proceso complejo donde se interrelacionan las expectativas y se crean inferencias personales sobre el significado que establece el lector en función de su intertexto.

Es importante anotar que el acto de leer se involucran los mismos conocimientos del sistema, es decir la lengua, los conocimientos lingüísticos, enciclopédicos y paraliterarios (desde los indicadores de tipo de letra, disposición tipográfica, etc. hasta los indicadores de superestructura textual -cuento, novela, narración, etc.-) todos ellos comunican un mensaje al lector de las expectativas sobre el tipo de texto, el género, el estilo, la estructura, el desarrollo argumental, el desenlace, la intención. Según Mendoza (1998) el saber leer se relaciona con varias acciones, tales como:

- “Avanzar a la par que el texto, saber detectar pautas e indicios, ser capaz de integrar nuestras aportaciones (saberes, vivencias, sentimientos, experiencias...) para establecer inferencias de comprensión y, finalmente, elaborar su interpretación.
- Interaccionar. La recepción es un proceso de interacción entre el texto y el lector, es decir, entre los modelos textuales y los saberes del receptor.
- La recepción de una obra implica siempre una "actividad de comprensión", que, a su vez, implica un acto de decodificación del texto; cuanto más automáticamente se produzcan éstos, mayores condiciones para la comprensión poseerá el lector y con mayor rapidez formulará, rechazará o reformulará sus hipótesis.
- Leer es, sobre todo, interpretar. La lectura ha de ser analizada como una recepción personal; pero conviene atender a las posibilidades de una coherencia interpretativa, que muchos profesores nos esforzamos en delimitar” (p. 4).

Por su parte, Casany (2013) supone que “leer es comprender” recalcando que para materializar la comprensión es necesario desarrollar diversas habilidades mentales o procesos cognitivos, como: anticipar lo que dirá un escrito, comparar y diferenciar los conocimientos previos, hacer hipótesis y verificarlas, inferir para comprender lo que sólo se sugiere, construir un significado, entre otras.

De esta concepción se generan dos categorías, una para aquellos que son capaces de leer comprensivamente y otra para quienes no la alfabetización funcional a este conjunto de destrezas, a la capacidad de comprender el significado del texto. Y denominamos analfabeto funcional a quien no puede comprender la prosa, aunque pueda expresarla en voz alta.

El acto de leer abarca tres concepciones sobre que van desde la concepción lingüística, pasando por la sociolingüística hasta llegar a la sociocultural. La concepción lingüística: esta concibe leer como el acto de “recuperar el valor semántico de cada palabra y el de relacionarlo con el de las palabras anteriores y posteriores” (Cassany, 2013, p.25). Esto significa que el contenido del texto es el efecto de la agrupación del significado de todos los términos y de las oraciones. Este significado es el que aparece en los diccionarios y no se alteran fácilmente. En consecuencia, leer incluye aprender las unidades léxicas de un idioma y las normas que reglamentan su organización a nivel oracional y a nivel discursivo.

En la segunda concepción, la psicolingüística, el significado de las palabras no es estandarizado. Para él: “el significado del texto ni se aloja en la palabra, ni es único, estable u objetivo” (Cassany, 2013, p.32). Este significado se edifica gracias a la experiencia previa

y al conocimiento previo dando como resultado que cambia según las personas y el contexto. Para esta concepción, leer involucra desarrollar habilidades como: aportar conocimiento previo, hacer inferencias, saber verificarlas o reformularlas.

En la concepción sociocultural se fusionan las dos concepciones anteriores, es decir, se estima que el significado se erige en la mente del lector y que las acepciones estandarizadas de un vocablo aportan a dicha construcción, pero existen otros factores que influyen como que: “tanto el significado de las palabras como el conocimiento previo que aporta el lector tienen origen social”; “El discurso no surge de una persona...refleja sus puntos de vista, su visión del mundo”; “El discurso, el autor y el lector hacen parte de un entramado más complejo con normas y tradiciones fijadas”(Cassany, 2013, p.33-34).

Todo lo expuesto por Cassany (2013) implica que en el proceso lector todos los elementos influyen para que se dé a cabalidad la construcción de significado donde intervienen desde el texto, el autor y el lector. Hay que mencionar, además que, para él, la comprensión de un texto se denomina literacidad. Este concepto abarca: “Todo lo relacionado con el uso del alfabeto: desde la correspondencia entre el sonido y letra hasta las capacidades de razonamientos asociadas a la escritura” (p.38). Cabe mencionar que la literalidad involucra:

- El código escrito.
- Los géneros discursivos.
- Los roles del autor y lector.
- Las formas de pensamiento.
- La identidad y el estatus como individuo, colectivo y comunidad.

- Los valores y representaciones culturales.

Para Dubois (2015) leer es una visión mecánica, que pone el acento en la capacidad de decodificar la prosa de modo literal. Sin duda deja en un segundo plano a la comprensión, que es lo importante, resaltando de una forma más moderna y científica que es la visión de que leer es comprender.

El autor en su texto hace referencia al uso de conocimientos previos y culturales, implicando el saber interpretar con facilidad la intencionalidad del mismo de una manera más amplia. Es una tarea difícil; ya que el lector debe estar comprometido de lleno con el texto y lograr la comprensión del texto, decodificando, interpretando y analizando lo que se esté leyendo, para así conseguir un nivel crítico en su comprensión.

Por su parte, el semiólogo Umberto Eco (citado por Sánchez, 2014) dice que “La lectura es un acto comunicativo de diálogo entre el lector y el texto (interlocutor ausente)” (p.24). De igual forma, Eco concibe que “el texto postula la cooperación del lector como condición de su actualización” (p.24). En otras palabras, en ese proceso de comprensión, el acto lector implica que al leer tanto el autor aporta el 50% del mensaje y el lector el otro 50% en el proceso de interpretación y análisis de ese mensaje el lector es no aquel que descifra letras y textos sencillos el verdadero lector es aquella persona capaz de dialogar críticamente con el texto y toma postura frente a ellos, valorándolos y sumergiéndolos en ellos.

Alineado a ello, se expresa que la comprensión de texto es una actividad constructiva compleja que implica la interacción entre las características del texto y del lector dentro de un contexto y prácticas culturales letradas determinadas (Pérez, 2014). En

este concepto está inmerso que leer comprensivamente es una actividad esencialmente interactiva, donde no solamente es el autor y su texto emitido, sino también, el lector como elemento primordial dentro de proceso dentro comprensión lectora. (Galindo & Martínez, 2015). En otras palabras, la comprensión lectora implica la construcción de ideas a partir de conceptos preexistentes, es decir, parte del esquema cognitivo y todos los afectos que pueda o no tener el lector en el momento de la lectura.

Para comprender un texto se debe tener en cuenta diversos factores. Entre ellos la atención, concentración e interpretación de los códigos y signos que lo componen, de esta forma se facilita la comprensión; ya que esto ayuda a inferir y emitir juicios con argumentos y propiedad sobre lo que se está leyendo. Pero así mismo también es necesario que pre existan un buen clima escolar para que el estudiante pueda clima escolar obtener una convivencia más fácil que le permita abordar los conflictos en mejores condiciones; lo cual se considera un factor que incide en la calidad de la enseñanza que imparte y para este caso beneficiara a eficiente compresión lectora que ha de desarrollar el alumno (Herrera, Rico & Cortes, 2014).

En ese orden de ideas, Cubells & Buriticá, citados por Braslavsky (2005), consideran que el lector no sólo descifrá, sino que a la vez creará sentido; esa será su manera de ir comprendiendo y dándose respuestas a lo que va diciendo el texto y aportará ideas y sentimientos que irá construyendo en su interacción con el mismo. De igual forma, Torres (2014), quien afirma que aprender a leer no implica solamente destrezas de decodificación, sino un desarrollo mental que debe continuarse con la lectura comprensiva. Este desarrollo permite la creación de un léxico.

Por su parte el ICFES (2013), considera que la comprensión de un texto hace referencia a las competencias comunicativas lectoras. Esta se relaciona con la manera como los estudiantes leen e interpretan diferentes tipos de textos. Una buena competencia comunicativa lectora hace concierne a la capacidad de comprender tanto la información explícita como la implícita en los textos, establecer relaciones entre sus contenidos y lo que saben acerca de un determinado tema, así como realizar inferencias, sacar conclusiones y asumir posiciones argumentadas frente a los mismos.

Las competencias comunicativas lectora, tal como las concibe el Icfes, tienen en cuenta tres componentes para ser evaluados:

- Componente semántico: hace referencia al sentido del texto en términos de su significado. Este componente indaga por el qué se dice en el texto.
- Componente sintáctico: se relaciona con la organización del texto en términos de su coherencia y cohesión. Este componente indaga por el cómo se dice.
- Componente pragmático: tiene que ver con el para qué se dice, en función de la situación de comunicación.

Para cumplir el propósito de leer comprensivamente el lector debe desarrollar diversas competencias: para aprender a saber, el de conocimientos previos, el uso flexible de estrategias de lectura y la capacidad de autorregularse cuando se lee. Estas competencias les permiten a estos lectores habilidosos adaptarse con facilidad a una variedad de condiciones de estudios y tipos de materiales de lectura.

Según, Díaz Barriga & Hernández (2010) en su texto “Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo” dice:

“La comprensión de texto está presente en todos los escenarios educativos por lo que se le considera una actividad crucial para el aprendizaje escolar, dado que una gran cantidad de información que los alumnos adquieren, discuten y utilizan en las aulas y fuera de ellas lo hacen a partir de los textos escritos” (p.227)

Se entiende, por lo tanto, que el acto de leer es un proceso constructivo, en el que cada individuo construye el significado de acuerdo con sus pensamientos y al conjunto de sus experiencias, razón por la cual cada uno lee a su propio ritmo, de acuerdo a su realidad interior, permitiéndole reelaborar el texto para crear el propio, e implicando así un proceso de comprensión lectora.

Cabe anotar que la comprensión de lectura no es fácil, es necesario de un conjunto de elementos que de una u otra forma ayuden en dicho proceso. Todo lector no carece de una habilidad o técnica elemental en su proceso como tal, sino que, al ingresar en el proceso, se enfrentan a nuevas culturas escritas que muchas veces dificultan su comprensión.

En este sentido, se puede inferir que el lector comprende globalmente el texto, reconoce las intenciones del autor y las superestructuras del texto, tomando posturas frente a lo que dice el texto y lo integra a lo que él sabe. En otras palabras, se puede descifrar lo dicho por Solé (2012) en relación a que “Se acepta que comprender implica conocer y saber utilizar de manera autónoma un conjunto de estrategias cognitivas y meta cognitivas que



permiten procesar los textos de manera diversa, en función de los objetivos que orientan la actividad de lector” (p. 52).

Ahora bien, teniendo en cuenta la comprensión como un proceso de interacción entre el texto y el lector, Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989) describen tres niveles:

- *Nivel de comprensión literal:* En este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras claves del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector.
- *Nivel de comprensión inferencial:* Este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas.
- *Nivel de comprensión crítico:* A este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

Lo anteriormente mencionado se puede resumir detalladamente, en:

1. Comprensión literal, donde se recupera la información explícitamente planteada en el texto y se la reorganiza mediante clasificaciones, resúmenes y síntesis.

2. Comprensión inferencial, que permite, utilizando los datos explicitados en el texto, más las experiencias personales y la intuición, realizar conjeturas o hipótesis.

3. Comprensión crítica, mediante la cual se emiten juicios valorativos.

Por ello, este trabajo tiene como objetivo mejorar la comprensión de lectura, determinando los aspectos a mejorar en su proceso lector y lograr alcanzar un nivel crítico a través de la implementación del trabajo colaborativo, con el fin de convertirlos en ciudadanos críticos y a su vez conozcan la importancia de la lectura, mejorando sus estilos de vida y ambientes de enseñanza aprendizaje.

### **2.2.2 Trabajo Colaborativo**

Cuando hablamos del trabajo colaborativo, hacemos referencia aprendizaje en el que los educandos interactúan de manera grupal en el desarrollo de temáticas o en la adquisición de nuevos conceptos. En relación con el trabajo colaborativo, Dillenbourg (1999) plantea que la noción de colaboración para aprender en la educación escolar tiene un significado más amplio, que puede incluir al anterior. Contempla la posibilidad de trabajar en una situación educativa en la que, en contraposición al aprendizaje individual o aislado, aparecen varias interacciones simétricas entre los estudiantes a lo largo de la clase, cuando realizan alguna actividad escolar. (Díaz-Barriga & Hernández, 2010, p.87). Dicho en otras palabras, el trabajo colaborativo es la forma de aprender mediante el trabajo en equipo, en el que el docente se convierte en un gran mediador en el proceso, haciendo de este un aprendizaje más social.

Otra característica importante del trabajo colaborativo es que todos los participantes del grupo deben relacionarse mutuamente para que llegue a buen término, así mismo deben integrarse todos, y ver los resultados del producto final del grupo. Lo anterior conlleva a que cada alumno debe incrementar su conocimiento y aprendizaje en toda tarea o estudio asignado.

La experiencia requiere del cuidado de los aspectos de colectividad o grupal y la responsabilidad individual, dentro del proceso educativo. Para un buen funcionamiento de la herramienta metodológica del trabajo colaborativo, los grupos deben mantener un ambiente armónico para conseguir mejores resultados (Lledo, 2015). De acuerdo con Schmuck & Schmuck (2001), un grupo puede definirse como: “colección de personas que interactúan entre sí y que ejercen una influencia recíproca. Cuando los integrantes de un grupo actúan de esa manera puede influenciar o impactar significativamente en el grupo, ya sea en su conducta, forma de pensar, etc.” (p.29)

No obstante, la colaboración, en un contexto educativo, es un modelo de aprendizaje interactivo que invita a los alumnos a caminar codo a codo, a sumar esfuerzos, talentos y competencias, mediante una serie de transacciones que les permitan llegar juntos al lugar señalado (Collazos & Mendoza, 2006).

Es importante anotar que la primera característica de este tipo de aprendizaje se relaciona con la exigencia de un diseño programado. Para Ruíz (2012): “No vale con trabajar en grupo sin más o que el docente diga que se reúnan por grupos para hacer tal cosa sin un cuidado diseño operativo de la tarea.” (p.43). Esto indica que la planeación cumple un papel fundamental para materializar los objetivos propuestos en este caso mejorar los niveles de comprensión lectora (Salazar, 2011).

Otra característica relevante de este tipo aprendizaje es que todos los integrantes del grupo deben promover significativamente la tarea común para que llegue a buen término. En otras palabras, todos deben contribuir en alcanzar el objetivo planteado, y en parecida medida, al producto final de grupo. Para Ruíz (2010) existe una “última característica básica reside en que, después del citado aprendizaje, cada alumno debe incrementar su conocimiento y aprendizaje en aquella tarea o estudio encomendado.” (p. 44).

De otro lado, se manifiesta que los docentes también son considerados sujetos responsables para desarrollar un trabajo colaborativo con los estudiantes. En este sentido, Condes, Frías & Rico (2015) expresa que los docentes deben generar espacios para potenciar el aprendizaje y que su vez fortalecen la comprensión lectora y todo tipo de aprendizaje, por lo cual es pertinente implementar un proceso mediador entre el alumno y el estudiante que se distinguen tres principios básicos: intencionalidad, reciprocidad y significado; favoreciendo al trabajo colaborativo ya que en la medida que se ejecute ese proceso mediador se podrá llevar a cabo un trabajo colaborativo por parte de los dos sujetos apoyándose en este caso a mejorar la comprensión lectora del estudiante.

Sin embargo, cabe mencionar que como ente responsable en apoyar el trabajo colaborativo se encuentran las instituciones de educación ya que estas deben poseer sus respectivos mecanismos de monitoreo y seguimiento, comprometiendo a los docentes en la rendición de cuentas, en cuanto a la calidad educativa que le están impartiendo a los estudiantes (Sanz & Crissien, 2012); situación que entrelaza un fortalecimiento al mejoramiento de la comprensión lectora debido a que en la medida que la institución le exige al docente este deberá desarrollar un trabajo colaborativo con los estudiantes, lo cual para este caso fortalecerá las debilidades que presentan los alumnos en la comprensión

lectora generando de esta forma un aprendizaje mucho mayor en todas la disciplinas del conocimiento.

En ultimas, se establece que el trabajo colaborativo propicia indudablemente al aprendizaje colaborativo el cual a su vez generan elementos para desarrollar con eficiencia una compresión lectora por parte del estudiante. En este sentido, se resalta que el aprendizaje colaborativo es considerado como el conjunto de métodos de instrucción apoyados con tecnología así como de estrategias para propiciar y generar el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social) pero que de manera independiente cada alumno debe ser responsable tanto de su aprendizaje como del de los restantes miembros del grupo (Lucero, 2016).

### **Capítulo 3. Marco Metodológico**

Después de haber realizado los argumentos en el marco teórico que apoyan y refuerzan al interrogante de la investigación y tomando en cuenta los aspectos socioculturales que apoyan los alcances de este estudio, es importante seleccionar la metodología a seguir.

#### **3.1 Paradigma de la investigación**

El método por el cual se rige esta investigación es el empírico analítico. Este presume que el investigador debe tener una posición objetiva (neutral y distante), y que la investigación procede a través de hipótesis y pruebas (Packer, 2013). De igual forma, se considera lo dicho por Hernández (2014) sobre este tipo de paradigma donde se usa recolección de datos para probar hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento.

En otras palabras, se puede afirmar que este trabajo investigativo tiene como finalidad verificar el efecto del trabajo colaborativo para la comprensión de lectura en los estudiantes de octavo grado de la I. E.D San Antonio del Cerro San Antonio, Magdalena. El trabajo describe una problemática existente en ellos, lo que motiva a la realización de una serie de prueba como diagnóstico, y la intervención de dichos grupos para luego comprobar que las estrategias utilizadas tengan el efecto esperado.

Este trabajo investigativo partió de las teorías de Daniel Cassany acerca la comprensión lectora, con el propósito de evidenciar los efectos del trabajo colaborativo sobre los niveles de comprensión lectora en las estudiantes de una institución educativa del Magdalena. Este documento comprende una serie de pasos metodológicos pertinentes y

factibles que facilitarán el proceso lector en todos sus sentidos para lograr que los estudiantes se relacionen o mantengan una interacción íntima con los textos que lean.

### **3.2 Enfoque de la investigación**

El enfoque a desarrollar en esta investigación es el cuantitativo. Algunos autores (Krippendorff, 1980; Fernandez, 2016) consideran el análisis cuantitativo como una descripción objetiva y sistemática del contenido manifiesto de la información, con el propósito de realizar inferencias válidas y replicables.

Esta investigación es de tipo cuantitativa, en ella se busca determinar, mediante la recolección objetiva de datos, si existen diferencias significativas en el desarrollo de la comprensión lectora en un grupo de estudiantes de la básica secundaria académica, seleccionando un grupo para que sea intervenido por la estrategia del trabajo colaborativo y otro grupo que no es intervenido con dicha estrategia. En este tipo de investigación también puede llevar a cabo una evaluación y en este caso la medición se haría teniendo en cuenta los componentes sintácticos, semánticos y pragmáticos.

### **3.3 Diseño Metodológico**

La presente investigación se llevó a cabo bajo un diseño cuasi-experimental, utilizando la modalidad antes y después. Este diseño como señala Pérez, et al (2017), es uno de los más difundidos en la investigación educativa, e implica, como en los diseños antes y después, la recopilación de datos previamente a la aplicación del tratamiento. Además, permite resolver como en este caso, problemas de índole práctica, propios de los ámbitos en donde se aplica, como por ejemplo cuando se pretende introducir cambios en el

sistema educativo, en las escuelas y cuando se quiere verificar la eficacia de ciertos programas.

Este tipo de diseño, posee una característica objetiva, orientada de una u otra forma a los resultados obtenidos en las experiencias. Por otra parte, cabe resaltar lo dicho por Ángela María Segura Cardona, (2003), quien expresa que: "... el cuasi experimento se utiliza cuando no es posible realizar la selección aleatoria de los sujetos participantes en dichos estudios. Por ello, una característica de los cuasi experimentos es el incluir "grupos intactos", es decir, grupos ya constituidos." (p.1)

Es importante analizar el anterior comentario; ya que, favorece y proporciona a esta investigación gran aporte para desarrollar el trabajo, en este caso con dos grupos para la experiencia. (El control y el experimental).

Es necesario identificar el diseño de esta investigación, el cual es el cuasi experimental, siendo indispensable para estudiar problemas en los cuales no se puede tener control absoluto de las situaciones, el cuasi experimento se lleva a cabo cuando es imposible la selección de los integrantes de un determinado estudio.

Este es un diseño pre-post con grupo de control. Como su propio nombre indica, supone incluir en la investigación un grupo de sujetos que no es sometido a ningún tipo de tratamiento (o nivel cero de la variable independiente), lo que permite comparar estadísticamente las medidas pos-test de la variable dependiente, en ambos grupos y buscar diferencias significativas, tal como lo muestra la Tabla 4.



Tabla 4.

*Diseño cuasi experimental*

Grupo	Asignación	Pretest	Tratamiento		Posttest
1	NO	AZAR	O1	X1	O2
2	NO	AZAR O3	X0	O4	

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Así mismo, este tipo de diseño se caracteriza por la selección de grupos que ya están integrados o en otras palabras ya están formados de manera natural por lo que las unidades de análisis no se asignan al azar, ni por apareamiento lógico. En este diseño no existe ningún tipo de aleatorización, es decir, no hay manera de asegurar la equivalencia inicial de los grupos experimental y control (Manterola & Otzen, 2015).

Por medio de este diseño se busca establecer la relación entre el trabajo colaborativo y la comprensión lectora, en la situación del aula de clases, buscando de esta forma el mayor control de las variables posibles.

Es importante analizar el anterior comentario; ya que, favorece y proporciona a esta investigación gran aporte para desarrollar el trabajo, en este caso con dos grupos para la experiencia. (El control y el experimental).

### 3.4 Población y muestra de la investigación

#### 3.4.1 Población

La población de esta investigación es definida por los estudiantes de 8° grado de básica secundaria pertenecientes a la Instituciones Educativas Departamentales del Municipio de Cerro de San Antonio y el Municipio del Pueblo viejo.

#### 3.4.2 Muestra

La institución educativa seleccionada para nuestro estudio consta de dos grados octavo cada uno con 44 estudiantes, para un total de 88 estudiantes. Dichos estudiantes oscilan entre las edades de 12 a 15 años. De estos cursos, tomaremos un grupo control y otro para el proceso de experimentación.

Tabla 5.

*Frecuencias de edades grupo control y el experimental.*

	Femenino					Masculino					Sexo		
Edades (Años)	13	14	15	16	12	13	14	15	16	17	Femenino	Masculino	Total
Grupo control	10	6	3	1	4	8	6	3	2	1	20	24	44
Grupo Experimental	3	10	1	1	-	3	8	3	7	4	15	29	44

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

### **3.5 Etapas del proceso de investigación**

#### **3.5.1 Etapa 1. Formulación del problema**

Teniendo en cuenta la problemática descrita anteriormente (falencias en la comprensión lectora de los estudiantes de 8 grado de la IED San Antonio Magdalena), es importante definir las técnicas e instrumentos para la recolección de datos.

Algunas de las técnicas utilizadas para la recolección de la información en este tipo de investigación son: las pruebas estandarizadas, las observaciones sistémicas, entre otras. Es recomendable realizar un pre test o actividad diagnóstica a fin de analizar los avances en los resultados y ver la equivalencia presentada durante el proceso.

#### **3.5.2 Etapa 2. Planteamiento de los objetivos de la investigación**

Los objetivos que se persigue esta investigación es identificar el efecto del trabajo colaborativo en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo grado de la IED San Antonio (Cerro San Antonio Magdalena).

En cuanto a los objetivos específicos; se encuentra establecer los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de octavo grado de la Institución Educativa Departamental San Antonio, mediante una prueba diagnóstica. De igual manera, implementar el trabajo colaborativo como estrategia pedagógica para desarrollar las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de 8° de la IED San Antonio (Magdalena). En últimas, valorar si existen diferencias significativas en la comprensión lectora entre los estudiantes del grupo experimental respecto al grupo control de la IED San Antonio (Magdalena).

### **3.6.3 Etapa 3. Construcción de instrumentos**

El instrumento fue desarrollo de acuerdo a los objetivos de la investigación y la teoría de este. Cabe mencionar que se realizó un Pilotaje para determinar en qué grado de comprensión se encuentran los estudiantes de octavo 8° grado de la institución. (Literal, inferencial o crítico).

### **3.6.4 Etapa 4. Aplicación del pretest**

Realización del pre test: este constará de 12 preguntas, las cuales han sido diseñadas, teniendo en cuenta los niveles de comprensión lectora, y tipos de preguntas estilo ICFES.

### **3.6.5 Etapa 5. Intervención “el trabajo colaborativo”**

Se realizaron las intervenciones que servirán de ayuda a los estudiantes para que mejoren sus falencias encontradas en su comprensión de lectura. Desarrollo de actividades, haciendo uso del trabajo colaborativo, con el fin de ver el efecto que esta muestra durante el desarrollo del proceso como estrategia pedagógica con el objetivo de desarrollar en ellos habilidades para un buen o mejor proceso lector.

Duración: 7 semanas académicas.

Las intervenciones a ejecutar serán 7 de dos horas cada una. En ellas los estudiantes gozarán de lecturas, y actividades que desarrollarán en grupos, aplicando como estrategia el trabajo en equipo. Cada actividad o taller se diseñará teniendo en cuenta los niveles de comprensión de lectura, para su mejoría.

Teniendo en cuenta lo visto en el documento: “Las estrategias y técnicas didácticas en el rediseño” de Vicerrectoría Académica, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores

de Monterrey. Podemos resaltar la siguiente reflexión: los grupos pequeños representan oportunidades para intercambiar ideas con varias personas al mismo tiempo, en un ambiente libre de competencia, mientras que las discusiones de todo un grupo tienden a inhibir la participación de los estudiantes tímidos (Cooper, 1996).

En el trabajo colaborativo los estudiantes tienen la tarea de velar que sus compañeros aprendan, es un aprendizaje en conjunto, además, cada estudiante en su grupo tiene la responsabilidad de monitorear, llevar apuntes, distribuir materiales, estar pendiente del tiempo y de que cada integrante del grupo participe. Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, desarrollamos un cronograma de actividades (Ver Anexo 1) donde se pueda aplicar dicha estrategia con el fin de buscar el alcance de los objetivos propuestos en este trabajo.

### **3.7 Definición y operacionalización de variables.**

Este trabajo presenta dos variables importantes. Estas son:

#### **3.7.1 Trabajo colaborativo (Variable independiente).**

En pensamiento de Prescott (1993) el trabajo colaborativo, busca propiciar espacios en los cuales se dé, el desarrollo de habilidades individuales y grupales a partir de la discusión entre los estudiantes al momento de explorar nuevos conceptos, siendo cada quien responsable de su propio aprendizaje.

#### **3.7.2 Comprensión lectora (Variable dependiente)**

La comprensión que se alcanza a través de la lectura crítica implica percibir la relación que existe entre el texto y su contexto.

### 3.8 Control de variables

Tabla 6.

*Variables controladas*

Que	Cómo	Por Qué
Duración de Asignatura	Para esto se escogió la asignatura de español; ya que esta asignatura consta de cuatro horas de clases por semana.	Es necesario asegurar una continuidad, como también un límite fijo para la aplicación de la variable independiente.
Homogeneidad Asignatura	Se escogió la asignatura Lengua Castellana dado que ambos grupos poseen 44 estudiantes.	Se trata de homogeneizar este aspecto.

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Tabla 7.

*En el estudiante (sujetos)*

Qué	Cómo	Por Qué
Nivel escolar.	Se seleccionaron estudiantes pertenecientes al grado octavo de Básica secundaria.	Se trata de homogenizar este aspecto
Edad de los estudiantes	Se eligieron estudiantes entre los 12 y 15 años.	Se trata de homogenizar este aspecto

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Tabla 8.

*Docentes*

Qué	Cómo	Por Qué
Entrenamiento en el manejo del trabajo colaborativo.	A través de 8 sesiones de trabajo (16 horas en total), tanto para lo teórico como para lo práctico basado en un manual, (ver anexo 1)	Los docentes deben conocer y manejar las dinámicas que se implementan con el trabajo colaborativo para asegurar la influencia de la variable.
Experiencia docente	Se contó con profesor que tienen entre 10 y 12 años de práctica pedagógica y principalmente que labore en los grupos seleccionados.	Se trata de homogeneizar este aspecto.

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Tabla 9.

*Variables no controladas*

Que	Por Qué
La motivación de los sujetos	Depende en su mayor parte de él y no de la persona que le esté aplicando el tratamiento.
Historia académica	Debido a que no se tendrá en cuenta los aspectos académicos del pasado, como promedios de los años anteriores, si se viene de transferencias, etc.
Personalidad del profesor y estudiantes.	Inteligencia del profesor y estudiantes

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*



### Capítulo 4. Resultado de Investigación

En esta parte del trabajo investigativo, se llevará el reporte de los datos y de toda la información obtenida en cada momento del proceso metodológico. Se analizarán minuciosamente los resultados que se obtengan antes y después de las intervenciones. Primeramente se evidencian los resultados generales del grupo de control y experimentales (Ver Tabla 10).

#### 4.1 Resultados Pre Test

Tabla 10.

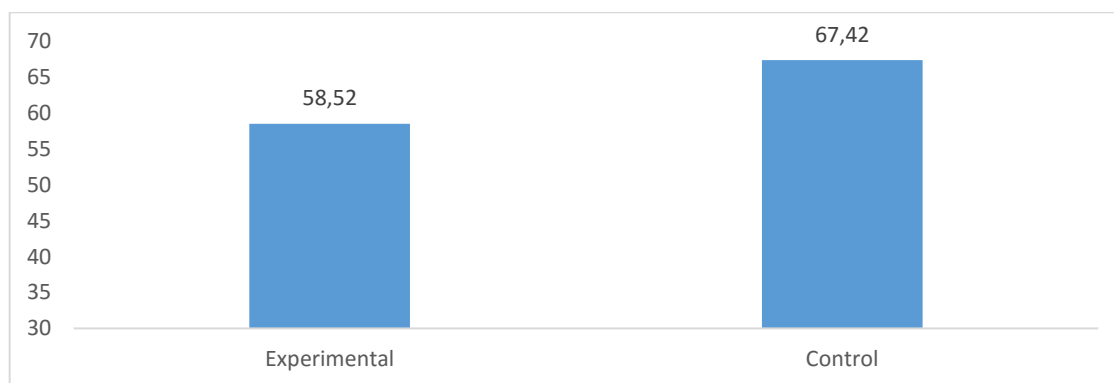
*Resultados generales del grupo control y experimental descriptivos*

Grupos				Estadístico	Error tip.
Total	Experimental	Media		58.5230	1.96284
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	54.5645	
			Límite superior	62.4814	
		Media recortada al 5%		58.2917	
		Mediana		58.3300	
		Varianza		169.520	
		Desv. tip.		13.01999	
		Mínimo		33.33	
		Máximo		83.33	
		Asimetría		.152	
		Curtosis		-.770	
	Control	Media		67.4241	2.09548
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	63.1982	
			Límite superior	71.6500	
		Media recortada al 5%		67.7185	
		Mediana		66.6700	
		Varianza		193.205	
		Desv. tip.		13.89982	
		Mínimo		33.33	
		Máximo		91.67	

Asimetría	-.277	.357
Curtosis	-.522	.702

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Figura 1.



*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

De acuerdo a estos resultados se identifica que los promedios de los porcentajes de logro en el pre test en la prueba de comprensión lectora para el grupo control y experimental son de 58,52% y 67,42% con una desviación estándar de 13,01% y 13,89%; bajo estos elementos, el grupo experimental evidencia un bajo comportamiento en el porcentaje de logro, a diferencia del experimental cuyo resultado fue superior al mínimo esperado, el cual es de 60% (Ver figura 1).

Además, los intervalos de confianza con una significancia del 5% para la media en el grupo control y experimental son 54.56 – 62.48 y 63.19 – 71.65 respectivamente, lo cual evidencia que el rendimiento en el grupo experimental es menor al comparársele con el grupo control. La variabilidad en el conjunto de datos no es marcada teniendo en cuenta que sus respectivos coeficientes de variación de Pearson son 13,89% y 13,01%.

También se puede identificar en el conjunto de datos, que se tiene al menos un estudiante con un puntaje máximo en la prueba de 83,33%, para el grupo control y de 91,67% en el grupo experimental; en relación al mínimo puntaje se tienen un resultado de 33,33% para los mismos grupos. Es claro que los resultados del grupo control se destacan al comprárseles con los del experimental, cuyos estudiantes evidencian un bajo nivel académico en el constructo que se evalúa (Ver Tabla 11).

Tabla 11.

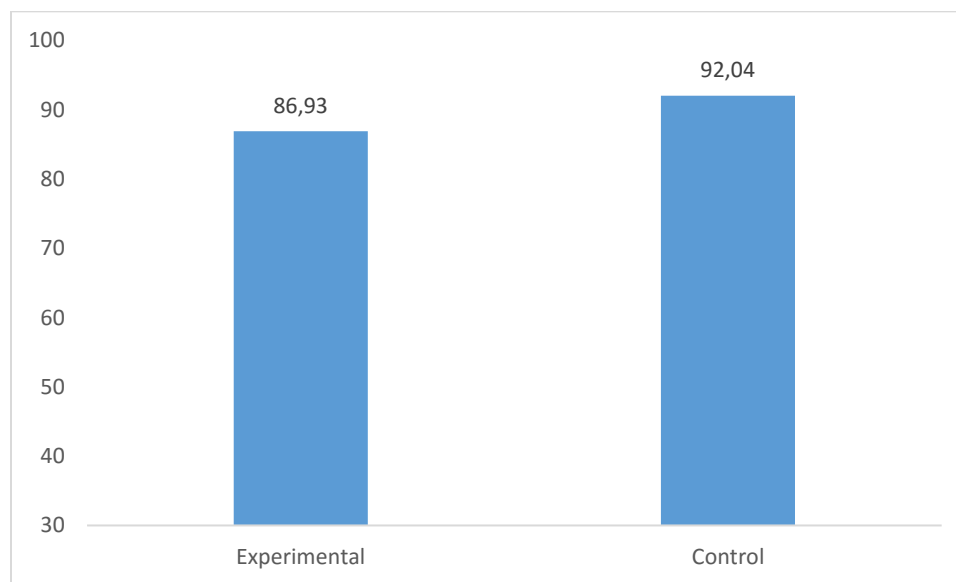
*Resultados nivel literal para el grupo control y experimental*

Grupos				Estadístico	Error tip.
Literal	Experimental	Media		86.9318	2.75504
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	81.3757	
			Límite superior	92.4879	
		Media recortada al 5%		88.8889	
		Mediana		100.0000	
		Varianza		333.972	
		Desv. tip.		18.27490	
		Mínimo		25.00	
		Máximo		100.00	
		Rango		75.00	
		Amplitud intercuartil		25.00	
		Asimetría		-1.415	
		Curtosis		1.894	
	Control	Media		92.0455	2.11532
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	87.7795	
			Límite superior	96.3114	
		Media recortada al 5%		93.8131	
		Mediana		100.0000	
		Varianza		196.882	
		Desv. tip.		14.03145	
		Mínimo		50.00	
		Máximo		100.00	

Rango	50.00	
Amplitud intercuartil	25.00	
Asimetría	-1.606	.357
Curtosis	1.761	.702

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Figura 2.



*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Luego de analizar los resultados se identifica que los promedios de los porcentajes de logro en el pre test en la prueba de Comprensión Lectora para el grupo control y experimental son 86,93% y 92,04% con una desviación estándar de 18,27% y 14,03%; de acuerdo a estos estadísticos, los dos grupos evidencian un alto desempeño en la prueba aplicada, además, se pone de manifiesto una baja dispersión a en relación a la media para cada grupo. Bajo este orden de ideas, se tienen los respectivos coeficientes de variación de Pearson que son 33,64% y 33,35% apoyando lo comentado anteriormente en relación a la variabilidad de los datos.

Por otro lado, se hace evidente que los estudiantes en promedio superan el mínimo aprobatorio para este componente que es 60%, lo cual se hace evidencia en los intervalos de confianza con una significancia del 5% para la media en el grupo control y experimental que son 81.37 – 52.15 y 87.77 – 96.81 respectivamente, reforzando la idea del alto rendimiento en la prueba aplicada.

Tabla 12.

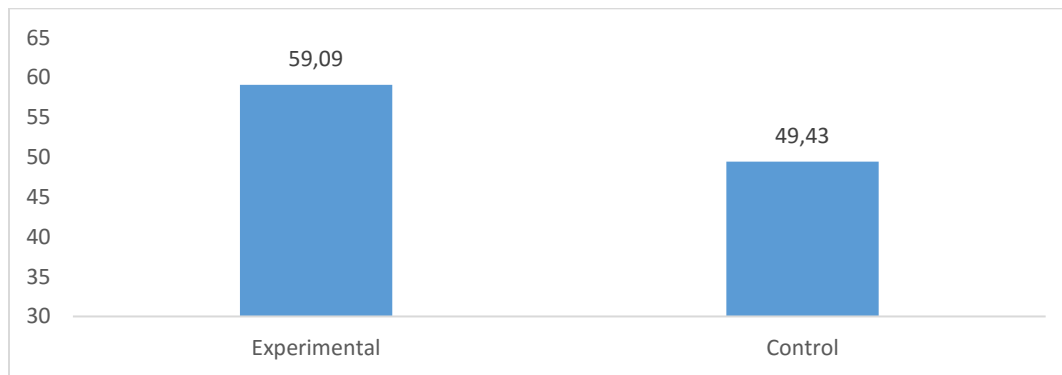
*Resultados Nivel Inferencial Para El Grupo Control Y Experimental*

GRUPOS				Estadístico	Error tip.
Inferencial	Experimental	Media		59.0909	3.36029
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	52.3142	
			Límite superior	65.8676	
		Media recortada		58.7121	
		Mediana		62.5000	
		Varianza		496.829	
		Desv. tip.		22.28966	
		Mínimo		25.00	
		Máximo		100.00	
		Rango		75.00	
		Asimetría		-.186	
		Curtosis		-.853	
	Control	Media		49.4318	3.39917
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	42.5767	
			Límite superior	56.2869	
		Media recortada al 5%		49.4949	
		Mediana		50.0000	
		Varianza		508.391	
		Desv. tip.		22.54752	
		Mínimo		.00	
		Máximo		100.00	
		Rango		100.00	
		Asimetría		-.153	
		Curtosis		.597	

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Se puede identificar en el conjunto de datos, que se tiene al menos un estudiante con un puntaje máximo en la prueba de 100% para el grupo control y el experimental. En contraposición se tiene que al menos uno de ellos obtuvo como resultado mínimo 25% para el grupo control y 50% para el experimental respectivamente. Es claro que los dos grupos presentan un buen nivel académico en el constructo que se evaluar y que en promedio poseen resultados similares en la prueba aplicada.

Figura 3.



*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Bajo los resultados de este nivel se tiene que los promedios de los porcentajes de logro en el pre test en la prueba de Comprensión Lectora para el grupo control y experimental son de 59,09% y 49,43% con una desviación estándar de 22,28% y 22,54%; teniendo en cuenta esto, se evidencia una mayor variabilidad en el grupo control respecto al experimental teniendo en cuenta su desviación estándar en relación a la media; de manera general los dos grupos da a conocer un bajo comportamiento en el porcentaje de logro en la

prueba aplicada ya que sus resultados promedios no alcanzan al menos 60%, el cual se ha definido como el mínimo aprobatorio (Ver figura 3).

Tabla 13.

*Resultados Nivel Crítico Para El Grupo Control Y Experimental*

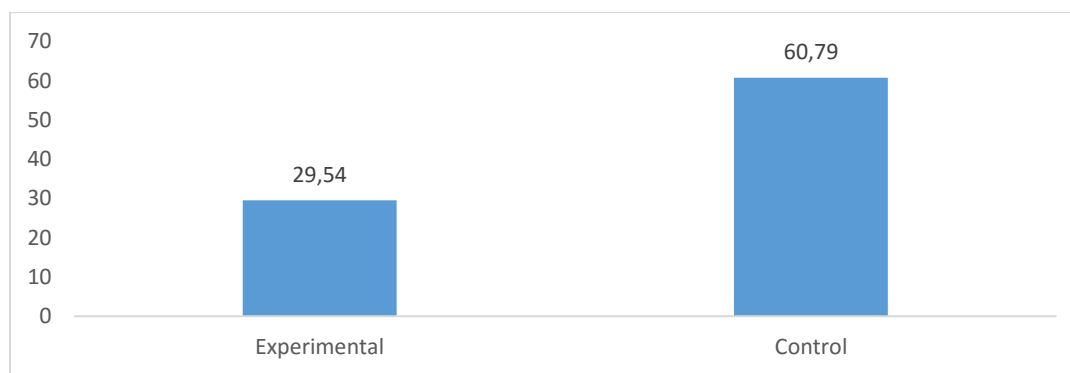
Grupos		Estadístico		Error tip.
Modelación	Control	Media		4.98128
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	
			Límite superior	
		Media recortada al 5%		
		Mediana		
		Varianza		
		Desv. tip.		
		Mínimo		
		Máximo		
		Rango		
		Curtosis		1.091
	Experimental	Media		2.56128
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	
			Límite superior	
		Media recortada al 5%		
		Mediana		
		Varianza		
		Desv. tip.		
		Máximo		
		Rango		
		Curtosis		.858

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Además, los intervalos de confianza con una significancia del 5% para la media en el grupo control y experimental son  $52.31 - 65.86$  y  $42.57 - 56.28$  respectivamente, los cuales fortalecen lo mencionado sobre el bajo rendimiento en este componente evaluado. La marcada dispersión en el conjunto de datos también se puede ver en los respectivos coeficientes de variación de Pearson que son 37,70% y 45,59% cuyos valores son un indicador de una importante dispersión de los datos

Se identifica en los datos que existe al menos un estudiante con un puntaje máximo en la prueba de 100% para el grupo control y experimental. En contraste se tiene que en el grupo control existe al menos un estudiante con un puntaje mínimo 25% para y en el experimental de 0,0%; lo cual hace evidente la alta variabilidad existente en estos grupos de datos y el bajo rendimiento de los estudiantes y de su bajo rendimiento. Es claro que los dos grupos presentan un bajo nivel académico en el constructo.

Figura 4.



*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

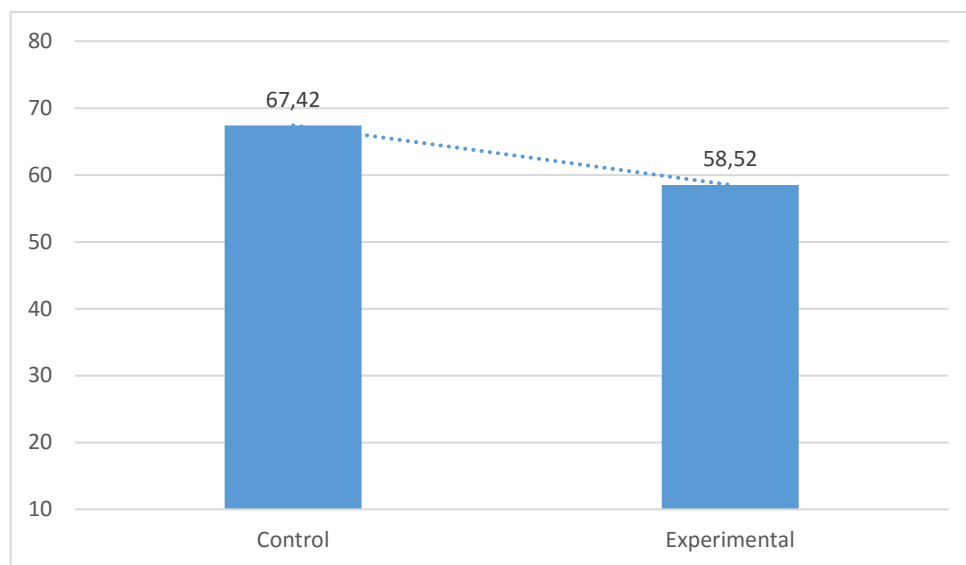


Dados los resultados para este nivel se tiene que los promedios de los porcentajes de logro en el pre test en la prueba de Comprensión Lectora para el grupo control y experimental son de 29,54% y 60,79% con una desviación estándar de 25,44% y 25,51% respectivamente; teniendo en cuenta esto, el grupo experimental muestra un comportamiento bastante bajo en el porcentaje de logro y una variación importante respecto al promedio en la prueba aplicada. La marcada dispersión en los resultados se puede evidenciar también en los respectivos coeficientes de variación de Pearson que son 86,12% y 41,96% cuyos valores son superiores al 40%, lo cual es un referente alto para este estadístico (Ver figura 4).

Complementando esta información no existe, en los respectivos resultados medios por grupo, un 60% de logro en la prueba aplicada. Apoyando esta evidencia, se observan los intervalos de confianza con una significancia del 5% para el porcentaje medio en el grupo control y experimental que son 27.92 – 49,15 y 26.88 – 37.39 respectivamente, los cuales sustentan lo escrito sobre el bajo rendimiento en este componente evaluado.

Se identifica en los datos que existe al menos un estudiante con un puntaje máximo en la prueba de 75% para el grupo control y 100% para el experimental. En contraste se tiene que al menos otro obtuvo como resultado mínimo 0,0% para el grupo control y experimental; poniendo de manifiesto la alta variabilidad existente en estos grupos de datos y los bajos resultados que se tienen.

Figura 1.



*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

De acuerdo a estos resultados se identifica que los promedios de los porcentajes de logro en el pre test en la prueba de Comprensión Lectora para el grupo control y experimental son de 58,52% y 67,42% con una desviación estándar de 13,01% y 13,89%; bajo estos elementos, el grupo experimental evidencia un bajo comportamiento en el porcentaje de logro, a diferencia del experimental cuyo resultado fue superior al mínimo esperado, el cual es de 60% (Ver figura 5).

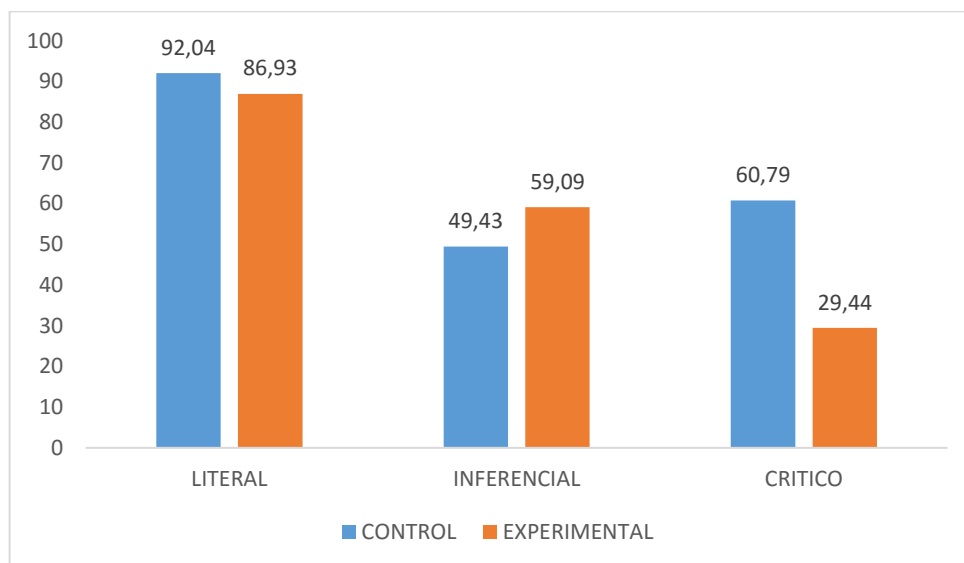
Además, los intervalos de confianza con una significancia del 5% para la media en el grupo control y experimental son 54.56 – 62.48 y 63.19 – 71.65 respectivamente, lo cual evidencia que el rendimiento en el grupo experimental es menor al comparársele con el

grupo control. La variabilidad en el conjunto de datos no es marcada teniendo en cuenta que sus respectivos coeficientes de variación de Pearson son 13,89% y 13,01%.

También se puede identificar en el conjunto de datos, que se tiene al menos un estudiante con un puntaje máximo en la prueba de 83,33%, para el grupo control y de 91,67% en el grupo experimental; en relación al mínimo puntaje se tienen un resultado de 33,33% para los mismos grupos (Ver figura 6).

Es claro que los resultados del grupo control se destacan al comprárseles con los del experimental, cuyos estudiantes evidencian un bajo nivel académico en el constructo que se evalúa.

Figura 6.



*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Tabla 14.

*Resultados descriptivos grupo Control*

Estadístico evaluado	Componente	Componente	Componente
	Literal	Inferencial	Crítico
Media	92,04%	49,43%	60,79%
Desviación	14,03%	22,54%	25,51%
Coefficiente de variación	33,35%	45,59%	41,69%
Intervalo de confianza del 95%	87,37 – 96,81	42,57 – 56,28	53,03 – 68,55

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Tabla 15.

*Resultados descriptivos grupo Experimental*

Estadístico evaluado	Componente	Componente	Componente
	Literal	Inferencial	Crítico
Media	86,93%	59,09%	29,54
Desviación	18,27%	22,28%	25,44
Coefficiente de variación	21,01%	37,70%	26,12%
Intervalo de confianza del 95%	81,37 – 92,48	52,31 – 65,86	21,80 – 37,28

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

De acuerdo a los resultados de cada una de las competencias evaluadas se identifica que para el grupo experimental los resultados en la prueba aplicada no son buenos en el componente literal y crítico teniendo en cuenta que sus resultados son 59,09% y 29,44% en el porcentaje de logro y unos intervalos de confianza del 95% que son 52,31 – 65,86 y 21,80 – 37,28 respectivamente, los cuales apoyan este comentario. De la misma manera se

presenta sólo en el grupo experimental un rendimiento muy bajo en el componente crítico, teniendo en cuenta que el porcentaje de logro no alcanza el 30% en la prueba aplicada (Ver Tabla 14 y 15).

De manera particular se tienen que la componente de mayor porcentaje de logro en el grupo experimental, es el literal, con un de porcentaje de logro del 86,93%, una desviación estándar de 18,27%, y un coeficiente de variación de Pearson 21,01%.

En relación al grupo control los resultados fueron mejores ya que, de los tres componentes evaluados, 2 de ellos, el literal con 92,04% y el crítico con 60,79% en sus respectivos porcentajes de logros, superan el mínimo aprobatorio mostrando de esta manera un mejor rendimiento de los participantes del grupo control en la prueba aplicada.

### **Intervenciones:**

Durante el inicio de las actividades, los estudiantes se mostraron apáticos, motivo por el cual, el docente diseñó cada taller teniendo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes, con el fin de lograr un ambiente armonioso para el desarrollo de los mismos. Cada intervención o taller fueron realizados grupalmente, ya sea en grupos pequeños o en parejas. Durante el desarrollo de cada actividad se mantuvieron los mismos integrantes en los grupos, para ir viendo sus progresos o avances, además, en cada actividad los integrantes de cada grupo se les asignó funciones las cuales iban rotándose entre ellos por actividad.

Para lograr un efecto positivo y significativo se tuvo muy en cuenta la asistencia en su totalidad la mayoría de las veces de los estudiantes, aspecto que se vio reflejado en los

resultados, ya que aprendieron a trabajar en equipo y lograron la participación en cada proceso o intervención.

Lo anterior se puede corroborar lo dicho en “Las estrategias y técnicas didácticas en el rediseño” de Vicerrectoría Académica, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Podemos resaltar la siguiente reflexión: los grupos pequeños representan oportunidades para intercambiar ideas con varias

Personas al mismo tiempo, en un ambiente libre de competencia, mientras que las discusiones de todo un grupo tienden a inhibir la participación de los estudiantes tímidos (Cooper, 1996).

En la primera actividad el docente explicó el concepto de comprensión de lectura y los niveles literal, inferencial y crítico. Durante la actividad los niños se mostraron atentos a lo explicado, hubo interacción entre el docente con los niños a lo largo de la actividad.

La segunda actividad fue realizar una comprensión de lectura, teniendo en cuenta lo explicado anteriormente, el título del texto leído fue: “tía pulga, se incomoda con el calor”, se realizó en grupos pequeños, luego hicieron la socialización de la actividad.

La tercera intervención consistió en la realización de un debate con el tema: EL BULLING, a cada estudiante se les entregó material sobre el tema a discutir, luego se organizaron en dos bandos sin perder los grupos, al final el moderador leyó las conclusiones o acuerdos llegados.

El tema desarrollado en esta cuarta intervención fue los elementos comunicativos, para esto los estudiantes vieron un video llamado “MIS ZAPATOS”. Seguidamente los

estudiantes contestaron unas preguntas con base al tema desarrollado y el video visto, se organizaron en grupos y realizaron una reflexión sobre el video, al final cada grupo socializó la actividad.

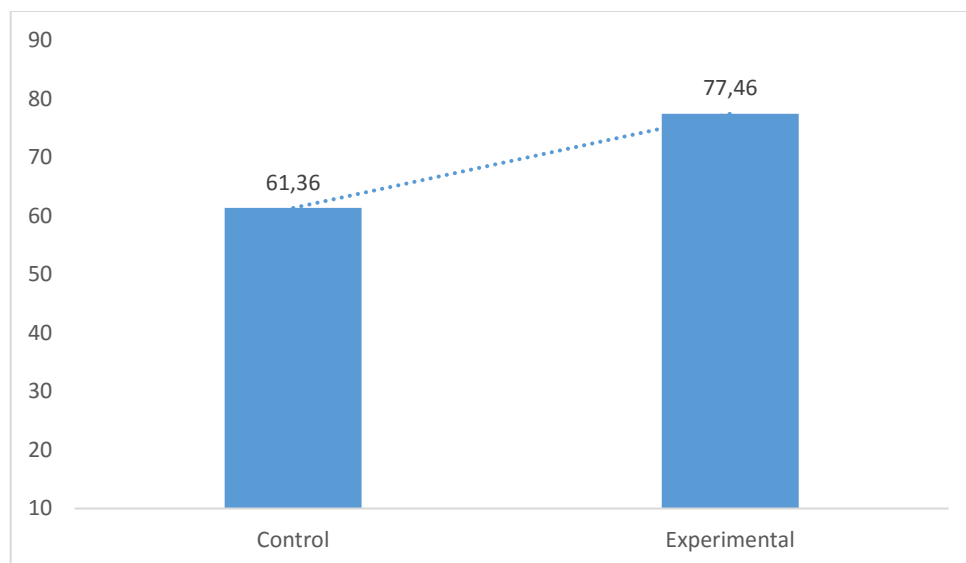
En la quinta intervención los estudiantes realizaron un taller con base al tema desarrollado fue el texto argumentativo, para lo cual tuvieron que observar un video titulado: “el vuelo de los gansos” cuyo objetivo era: reconocer las características de un texto argumentativo y reflexionar críticamente sobre un tema determinado (el trabajo en equipo), esta actividad se realizó de manera grupal.

En la sexta intervención, los estudiantes realizaron un taller de producción textual, con base al video “el vuelo de los gansos”, donde por parejas tuvieron que hablar sobre uno de los valores observados en el video observado en la sesión anterior. Al final se socializaron los trabajos realizados.

En la última intervención los estudiantes se organizaron en grupos y en parejas, desarrollaron unos talleres de comprensión de lectura, para determinar los avances que tuvieron durante el desarrollo de las intervenciones.

## 4.2 Resultados Pos test

Figura 7.



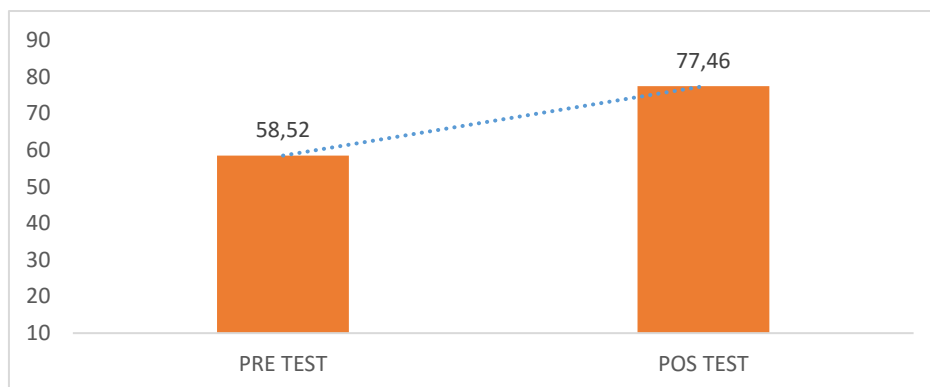
*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Además, los intervalos de confianza con una significancia del 5% para la media en el grupo control y experimental son 56,44 – 66,28 y 73,69 – 81,23 respectivamente, lo cual evidencia el buen resultado obtenido para el experimental (Ver figura 7).

También se puede identificar en el conjunto de datos, que se tiene al menos un estudiante con un puntaje máximo de 100% en la prueba de para el grupo control y experimental; y un puntaje mínimo de 33,33% para el control y de 50% para el experimental respectivamente.



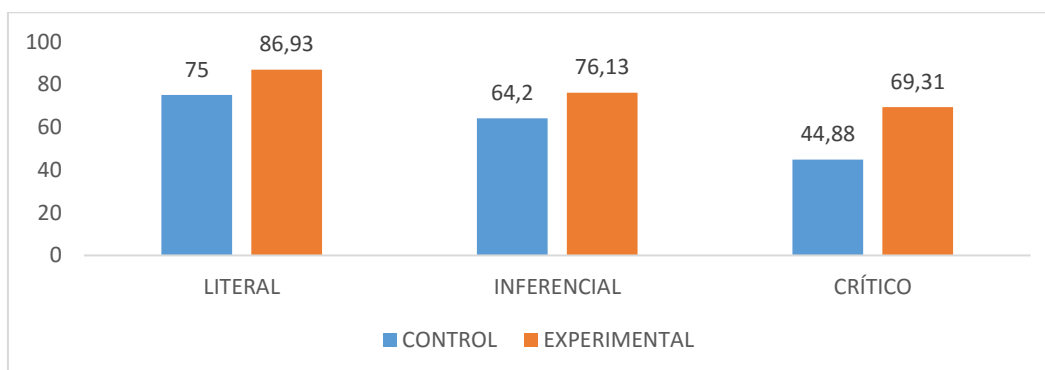
Figura 8.



*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Al realizar la comparación de los promedios de los porcentajes de logro en la prueba de Comprensión Lectora entre el pre test y pos test del grupo experimental se identifica el crecimiento que han tenido los estudiantes en relación a las competencias evaluadas teniendo en cuenta que para el pre test el porcentaje de logro obtenido por los estudiantes fue de 58,52% mientras que para el pos test fue de 77,46%, evidenciando un mejor promedio en la prueba aplicada y porcentaje de mejora del 26,23% (Ver figura 8).

Figura 9.



*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Tabla 16.

*Resultados descriptivos grupo Control*

Estadístico evaluado	Componente	Componente	Componente
	Literal	Inferencial	Crítico
Media	75%	64,20%	44,88%
Desviación	24,11%	24,94%	22,60%
Coeficiente de variación	32,14%	38,84%	50,35%
Intervalo de confianza del 95%	67,66 – 82,33	56,62 – 71,78	38,01 – 51,75

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Tabla 17.

*Resultados descriptivos grupo Experimental*

Estadístico evaluado	Componente	Componente	Componente
	Literal	Inferencial	Crítico
Media	86,93%	76,13%	69,31%
Desviación	19,05%	18,64%	28,46%
Coeficiente de variación	21,91%	24,48%	41,06%
Intervalo de confianza del 95%	81,13 – 92,72	70,46 – 81,80	60,66 – 77,97

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

Teniendo en cuenta que cada uno de los resultados de logro promedio en los componentes Literal, inferencial y crítico en el grupo experimental son 86,93%, 76,13% y 69,31% respectivamente, se resalta el buen rendimiento que tuvieron los estudiantes en el

pos test realizado, en donde se resalta el componente literal como el de mejor rendimiento, evidenciado esto en su intervalo de confianza  $81,13 - 92,72$  del 95%. Estos resultados muestran que los participantes del grupo experimental mejoraron sus valoraciones en los aspectos evaluados luego de la intervención (Ver tabla 16 y 17).

Por otro lado, se tiene que el componente de menor desempeño en el pos test para el grupo control es crítico con un porcentaje de logro de 44,88% y una desviación estándar de 22,60% evidenciando que los estudiantes que resolvieron la prueba para este grupo no mostraron mejoramiento en los aspectos evaluados.

Es importante resaltar que los resultados de cada uno de los componentes evaluados para el grupo experimental, superan los obtenidos por los estudiantes del grupo control, siendo esto una evidencia del buen proceso realizado en la intervención durante el proceso investigativo.

#### 4.3 Resultados Pos Test - Inferencial

Tabla 18.

*Resultados de Pruebas paramétricas grupo Control*

Tipo de Prueba	Variable	Resultado p - valor	Conclusión
Normalidad	Componente general	0,034	Se rechaza Ho
	Componente Literal	0,000	Se rechaza Ho
	Componente Inferencial	0,000	Se rechaza Ho
	Componente Crítico	0,000	Se rechaza Ho

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

De acuerdo a los resultados de la prueba Shapiro – Wilk para probar normalidad en el conjunto de datos obtenidos del pos test para el grupo control, se obtiene con un nivel de significancia del 5% que del conjunto de resultados por Competencia evaluados ningún conjunto de datos posee una distribución normal teniendo en cuenta que el p – valor resultante para cada uno dio como resultado menor al 5% (Ver Tabla 18).

Tabla 19.

*Resultados prueba de diferencia de medias muestras independientes*

Tipo de Prueba	Variable	Resultado p - valor	Conclusión
Diferencia de	Componente general	0,000	Se rechaza Ho
mediana – U de	Componente Literal	0,012	Se rechaza Ho
Mann - Whitney	Componente Inferencial	0,019	Se rechaza Ho
	Componente Crítico	0,000	Se rechaza Ho

*Nota. Elaboración propia de autores (2017)*

## 5. Discusión

Los resultados de la presente investigación permitieron verificar la existencia o la inexistencia de diferencias significativas en los resultados del “pretest y posttest” enfocado en los grupos experimental y de control, utilizando para este análisis pruebas estadísticas, para la comparación de medias para muestras relacionadas, determinando los efectos del trabajo colaborativo en la comprensión lectora de los componentes literal, inferencial y crítico en un grupo de estudiantes.

En primer lugar, se determinó la hipótesis que si existen diferencias significativas en el desarrollo de la comprensión lectora -en los niveles literal, inferencial y crítico- utilizando el trabajo colaborativo en situaciones pedagógicas en el Grupo Experimental (GE), antes y después de ser intervenidos. Esto se evidencia en los resultados del Grupo Experimental donde la media que pasó de 58.52 en el pretest a 77.46 en el posttest luego de intervención realizada.

En otras palabras, en relación al Desempeño Global, que se obtuvo promediando los puntajes individuales en cada nivel, los resultados mostraron que Sí hay diferencias significativas entre las mediciones de antes y después que se hicieron al grupo experimental. Se comprobó la hipótesis alterna, es decir que los promedios de las puntuaciones obtenidas en la prueba después de la intervención, superaron los promedios obtenidos antes de la intervención.

Así mismo se determinó que la comprensión lectora en sus componentes inferencial y crítico son más desarrollados por el docente y el estudiante, al utilizar el trabajo

colaborativo en situaciones pedagógicas propias del proceso de enseñanza aprendizaje. Esto en coherencia con lo expresado Díaz-Barriga & Hernández (2010) quienes conciben el trabajo colaborativo como la forma de aprender mediante el trabajo en equipo, en el que el docente se convierte en un gran mediador en el proceso, haciendo de este un aprendizaje más social y por ende da mejores resultados.

De igual forma, la implementación del trabajo colaborativo mejoró los niveles de lectura en los diferentes niveles. En relación al Grupo Experimental la media pasó de 58.52 a 77.46 como se dijo anteriormente. De igual forma, en el nivel inferencia pasó de 59.09 a 76.13. Por su parte en el nivel crítico 32,14 a 69.31. Esto acorde con lo planteado por Ruíz (2010) que mediante el trabajo colaborativo: “cada alumno debe incrementar su conocimiento y aprendizaje en aquella tarea o estudio encomendado.” (p. 44). En este caso los estudiantes del grupo experimental mostraron avances significativos en los niveles de lectura mencionados.

De igual forma, se observó que la estructuración del aprendizaje de modo cooperativo, los estudiantes de la asignatura de español, desarrollarán de modo más efectivo la comprensión lectora de los estudiantes de básica secundaria en los niveles antes mencionados: literal, inferencial y crítico. El trabajo colaborativo, al fortalecer el aprendizaje individual simultáneamente con aprendizajes grupales, puede favorecer las competencias lectoras. Esta estrategia posee un evidente carácter social e interactivo, así como la enseñanza y evaluación específica de comprensión lectora, podrán ser generadores de una mayor competencia lectora en el alumnado respecto a si no se aplica. (Ruíz ,2010).

En cada aula, y en mayor medida en la enseñanza obligatoria, la diversidad de estudiantado es manifiesta: en cuanto a géneros, estilos de aprendizaje, personalidad, motivación hacia el aprendizaje entre otros. Es por ello que el trabajo colaborativo, al considerar la diversidad como una oportunidad frente a metodología de corte tradicional, mejoró las habilidades relacionadas con la comprensión lectora, así como fomentó su práctica, gracias a las técnicas que se diseñarán de forma colaborativas y orientadas a aprender no para olvidar.

En relación al Desempeño Global en el Grupo Control, que se obtuvo promediando los puntajes individuales en cada nivel, los resultados mostraron que no hay diferencias significativas entre las mediciones de antes y después que se hicieron al grupo experimental. Así mismo, en los componentes, literal y crítico, evaluados evidencian una disminución en sus promedios. Esto se muestra que en componente literal en pre test el promedio fue de 92.04% y disminuyó a 75%. De igual forma, en el componente crítico también se observa una disminución de 60.79% en el pre test pasó a 44, 88% en el pos test.

Por último, al comparar los desempeños globales del Grupo Control y el Grupo Experimental se evidencia en los resultados que los promedios de los porcentajes de logro en la prueba de Comprensión Lectora para el grupo control y experimental son de 61,36% y 77,46% respectivamente. Esto muestra una desviación estándar de 16,18% y 12,39% respectivamente. Bajo estos elementos, se evidencia un buen resultado para el grupo experimental, en donde el porcentaje de crecimiento en comparación al grupo control es de 26,23%. Adicional a esto se resalta que el porcentaje de logro promedio supera el mínimo aprobatorio para esta prueba, lo cual levemente es logrado por el grupo control.

Estos resultados validan la hipótesis alterna, evidenciando que si existen diferencias significativas en la comprensión lectora entre el grupo experimental (GE) y el grupo control (GC) después de ser intervenidos. Esto es coherente con lo propuesto por Camas (2017) quien considera que por medio del trabajo colaborativo se fomenta la comprensión, el análisis y la reflexión, permitiéndole a los alumnos expresar sus ideas y compartirla con sus compañeros. De igual forma, considero que compenetrarse más en el contexto y la lengua enriquecerá la experiencia y los resultados serán favorables.

Ahora bien, en cuanto a los resultados del pretest realizado a los estudiantes, se puede evidenciar que el grupo experimental presentó un bajo porcentaje a nivel general en comparación con el grupo control, los cuales se destacaron obteniendo buenos resultados. Teniendo en cuenta los resultados de ambos grupos en el nivel literal, se puede determinar que ambos grupos presentaron buen nivel académico en el constructo evaluado.

En el segundo nivel (Inferencial) control mostró mejor desempeño que el grupo experimental, en la prueba aplicada y en el nivel crítico el grupo experimental obtuvo un bajo resultado en comparación con el grupo control. Es importante señalar que para que exista una buena comprensión es necesario el desarrollo de los niveles de comprensión de lectura (literal, inferencial y crítico).

Lo precedente, se puede corroborar con lo dicho por Díaz- Barriga (1999), en su texto: “Estrategia docente para un aprendizaje significativo” (p227), dice: la comprensión de texto está presente en todos los escenarios educativos por lo que se le considera una actividad crucial para el aprendizaje escolar, dado que una gran cantidad de información



que los alumnos adquieren, discuten y utilizan en las aulas y fuera de ellas lo hacen a partir de los textos escritos.

Teniendo en cuenta se hizo necesario la realización de unos talleres con el fin de buscar el mejoramiento de la falencia encontrada en el grupo experimental, que fue el que mostró bajos resultados en lo aplicado.

Después de aplicado el instrumento o estrategia del “Trabajo Colaborativo”, se pudo notar un crecimiento considerable en los resultados obtenidos por el grupo experimental, en la realización del postest.

En el nivel literal, inferencial y crítico, se puede resaltar por parte del grupo experimental un buen rendimiento en cada competencia evaluada en comparación al grupo control. Esto demuestra la mejoría y avance de los estudiantes de dicho grupo.

## **6. Conclusiones**

La realización de la presente investigación evidenció el aporte de conocimientos y experiencias relevantes que permite elaborar las siguientes conclusiones. Inicialmente se revela que la comprensión lectora puede ser desarrollada eficazmente por medio del trabajo colaborativo en las actividades propias del proceso de enseñanza aprendizaje, corroborando de esta forma las hipótesis planteadas por los autores de este trabajo investigativo.

De otro lado, se verificó la importancia del trabajo colaborativo como una estrategia para el desarrollo de los procesos de comprensión lectora ya que este tipo de estrategia promueve la construcción del conocimiento, en la comunicación y convivencia con sus iguales.

No obstante, en la discusión de resultados se logró evidenciar las diferencias significativas entre el grupo experimental y el grupo control al compararse los resultados entre el pretest y el posttest, ya que al implementarse el trabajo colaborativo como estrategia para desarrollar la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico en el grupo experimental, mas no en el grupo control, quedó demostrado que poseen mejor análisis estos niveles.

Los resultados de esta investigación demuestran que el trabajo colaborativo es una estrategia exitosa para el desarrollo del pensamiento crítico en el nivel de Básica Secundaria de enseñanza para este caso a un grupo de jóvenes de octavo grado de un colegio oficial de la media básica ubicado en el municipio del Cerro de San Antonio – Magdalena. Desde otro enfoque se reconoce que la disposición del docente, se presenta con actitud abierta hacia la experimentación de nuevas estrategias como el trabajo colaborativo,

considerando pertinente profundizar en lo relacionado con la comprensión lectora y un espíritu de investigación en el aula, constituye un elemento fundamental para éxito del proyecto.

Cabe mencionar, que la planeación rigurosa de cada clase y taller a desarrollar fue lo que hizo posible la obtención de los resultados obtenidos, los cuales muestran la mejora que tuvieron a diferencia de las dificultades que presentaron al comienzo o antes de la aplicación de la estrategia.

Finalmente se revela que como base primordial para el logro o avance obtenido fue la asistencia de los estudiantes, ya que el docente tuvo en cuenta la presencia en su totalidad en las actividades que se desarrollaron para así hacer un buen trabajo o aplicación y no tener resultados negativos al final de la misma.

## 7. Recomendaciones

La innovación y la constante actualización en la que el docente se ve abocado a realizar en nuestros días, dado por las distintas realidades de las instituciones educativas y las exigencias de la nueva era, se presentan las siguientes recomendaciones por parte de este grupo investigativo para una próxima investigación:

- Complementar con otro instrumento de recolección de datos que revele de manera puntual, lo que los estudiantes piensan, a cerca de la comprensión lectora.
- Implementar más clases utilizando la estrategia trabajo colaborativo, de tal manera, que se pueda comprobar si mejora a un nivel más avanzado la comprensión lectora de los estudiantes.
- Ampliar el trabajo colaborativo hacia los distintos grados como lo es el de la básica primaria con el fin de mirar la efectividad en general de la estrategia.
- Observar si la capacidad del docente incide significativamente en los resultados de la ejecución de la estrategia encaminada al mejoramiento de la comprensión lectora.
- Capacitar al docente en el trabajo colaborativo que coadyuve a implementar una estrategia más abarcadora en cuanto a comprensión lectora se refiere.
- Afinar los cuestionarios que busquen profundizar mejor y de manera flexible el reconocimiento de la comprensión lectora de los participantes, tales como: razonamiento abstracto, incluir objetos tangibles, interacción pensante.
- Generar un espacio de investigación experimental pura que permita la constitución de grupos de forma aleatoria para determinar la incidencia del trabajo colaborativo en la comprensión lectora.

## 8. Referencias

- Braslavsky, C. (2005). La historia de la educación y el desafío contemporáneo de una educación de calidad. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Cassany, D. (2013). ¿Cómo se lee y escribe en línea? *Revista electrónica leer, escribir y descubrir*. 1 (1). 1–21.
- Castellón, A., Cassiani, P., & Díaz, J. (2015). Propuesta con estrategias metacognitivas para fortalecer la comprensión lectora a través de Ambientes virtuales de aprendizaje para estudiantes de 6 grado. Doctoral dissertation. Universidad de la Costa CUC.
- Collazos, C. & Mendoza, J. (2006). Como Aprovechar El "Aprendizaje Colaborativo" En El Aula. *Educación y Educadores*. 65 (1). 23-45.
- Colombia en PISA (2012). *Evaluaciones internacionales*. Bogotá, D.C.
- Cooper, C. (1988). *Occupational Stress Indicator: Management guide*. Windsor (England): NFER-Nelson.
- Díaz Barriga Arceo, F. (2010). Los profesores ante las innovaciones curriculares. *Revista iberoamericana de educación superior*. 1(1), 37-57.
- Díaz Barriga, f. (1999). *Estrategias docentes para un Aprendizaje Significativo*. Mexico: Mag Graw Hill.
- Dillenbourg, P. (1999). What do you mean by collaborative learning. Recuperado de: [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&as\\_ylo=2013&q=Dillenbourg+%281999%29+&btnG](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_ylo=2013&q=Dillenbourg+%281999%29+&btnG)
- Dubois, M. (2015). *El proceso de lectura: de la teoría a la práctica*. Santa Fe, Asociación Civil Mirame Bien.
- Fernández, P. (2016). Acerca de los enfoques cuantitativo y cualitativo en la investigación educativa cubana actual. *Atenas*, 2(34), 1-15.

- Galindo, J. & Martínez, I. (2015). Fortaleciendo la Motivación Mediante Estrategias de Comprensión Lectora en Estudiantes de Educación Primaria. *Innovare: Revista de ciencia y tecnología*. 3(2). 11-25.
- Herrera, K., Rico, R., & Cortés, O. (2014). El clima escolar como elemento fundamental de la convivencia en la escuela. *Escenarios*. 12(2). 7-18.
- Hernández, R. (2014). La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada. *Cuestiones Pedagógicas*. 23. 187-210.
- Jenkinson, M. (1976). *Modos de enseñar*. En R. Staiger. *La enseñanza de la lectura*. Buenos Aires: Huemul.
- Kamhi, A. & Catts, H. (2005). *Language and reading disabilities*. Boston, MA: Pearson.
- Krippendorff, K. (1980). *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*. Beverly Hills, CA: Sage Publications
- Infante, M., Coloma, C. & Himmel, E. (2012). Comprensión lectora, comprensión oral y decodificación en escolares de 2º y 4º básico de escuelas municipales. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*. 38(1). 149-160.
- Lledó, A., Arronis, C., Baile, E., Callejo, M. L., Cámara, H., Delgado, B. & González, C. (2015). Un trabajo colaborativo y de acompañamiento tutorial: el Plan de Acción Tutorial en la Facultad de Educación. Colombia. Ediciones ICE.
- Lucero, M. (2016). Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo. Recuperado de: <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/528Lucero.PDF>
- Manterola, C., & Otzen, T. (2015). Estudios Experimentales 2 Parte: Estudios Cuasi-Experimentales. *International Journal of Morphology*. 33(1). 382-387.
- Martínez, T. (2017). Trabajo colaborativo: una estrategia de aprendizaje significativo en el 1er grado grupo “c” de la escuela secundaria técnica 117 de Sibaniñá, municipio de Tenejapa, Chiapas. Recuperado de: <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/528Lucero.PDF>

- Mejía, S. (2013). Dificultades de Comprensión lectora en los alumnos de séptimo y octavo grado de Educación Básica del Instituto Oficial Primero de Mayo de 1954 (Doctoral dissertation).
- Mendoza, A. (1998). *El proceso de recepción lectora*. Barcelona: Horsori.
- Packer, M. (2013). *La ciencia de la investigación cualitativa*. Ediciones Uniandes-Universidad de los Andes.
- Pérez, E. (2014). Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *Investigaciones sobre lectura*. (1), 65-74.
- Pérez, A., Nodarse, M., Rojas, V., Meneses, L. & Pérez, R. (2017). La clase metodológica instructiva como forma de trabajo metodológico. *Gaceta Médica Espirituana*, 9(2). 45-67.
- Pico, L. & Rodríguez, C. (2012). "Trabajo colaborativo" *Serie estrategias en el aula para el modelo 1 a 1*. Buenos Aires. Educ.ar S.E.
- PISA (2012). *Informe nacional de resultados Resumen ejecutivo*. Bogotá, D.C.
- Prescott A. (1993). A dilemma of dioxygenases (or where biochemistry and molecular biology fail to meet). Recuperado de:  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4197682/>
- Ramos, Z. (2013). La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales. Tesis Maestría. Universidad Nacional de Colombia.
- Ruiz, D. (2012). La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía. Tesis de Doctorado. Facultad de Educación y Trabajo Social, Universidad de Valladolid, Valladolid, España.
- Salazar, D. (2011). El aprendizaje cooperativo en la enseñanza de la materia de nutrición en la Facultad de Medicina. Tesis de maestría Facultad de Medicina, Universidad Autónoma de Sinaloa, Culiacán, México.
- Sanz, A. & Crissien, T. (2012). "Responsabilidad" en las instituciones de educación superior. *Cultura, Educación y Sociedad*. 3(1). 147-156.

- Sanchez, A. (2014). El reto de la enseñanza de la comprensión lectora. *Revista Magisterio. Educación y Pedagogía*. 15 (1). 23-45.
- Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana De Educación*. 59. 43-61.
- Schmuck, R. & Schmuck, P. (2001). *Group processes in the classroom*. Boston-USA: McGraw-Hill.
- Segura, C. (2003). Diseños cuasi experimentales. Recuperado de:  
[http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/renacip/disenos\\_cuasiexperimentales.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/renacip/disenos_cuasiexperimentales.pdf)
- Smith, C. (1989). *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*. Madrid: Aprendizaje Visor
- Strang, R. (1965). *Procesos del aprendizaje infantil*. Buenos Aires: Paidós.
- Torres, R. (2014). *Aprender a leer y escribir a los 5 años me marcó la vida*. Ecuador: Otra Education.
- Westby, C. (2005). *Assessing and remediating text comprehension problems*. En H. Catts & A. Kamhi (eds.), *Language and reading disabilities* (pp. 157-231). Boston, MA: Pearson.
- Westby, C. (2005). *Assessing and remediating text comprehension problems*. En H. Catts & A. Kamhi (eds.), *Language and reading disabilities* (pp. 157-231). Boston, MA: Pearson.
- Zanotto, M., Monereo, C., & Castelló, M. (2011). Estrategias de lectura y producción de textos académicos: Leer para evaluar un texto científico. *Perfiles educativos*, 33(133). 10-29.



## Anexo 1. Cronograma del proyecto

ACTIVIDADES	1				2				3				4				5				6				7				8				9				10				11				12			
SEMANAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4								
Revisión bibliográfica																																																
Selección y adiestramiento tutorías																																																
Grupos de discusión																																																
Tutorías																																																
Elaboración de informes																																																
Elaboración del cuestionario																																																
Validación de expertos																																																
Prueba piloto																																																
Cuestionario definido																																																
Informe avances																																																
Aplicación del pretest																																																
Aplicación de la estrategia																																																
Aplicación del postest																																																
Informe análisis de resultados																																																
Análisis de datos cuantitativos																																																
Elaboración de la discusión																																																
Elaboración informe final																																																

**Anexo 2. Permiso de la institución educativa**

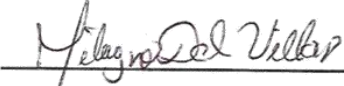
Cerro San Antonio, Julio 31 de 2017


Señores:  
Rector y coordinadora.  
Institución Educativa Departamental "San Antonio".

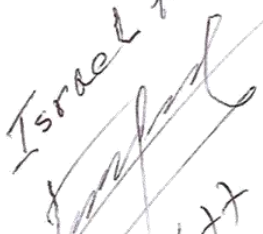
Cordial saludo.

Por medio de la presente me dirijo a ustedes de la manera más respetuosa para concebir su consentimiento, permiso o autorización para Terminar y hacer ajuste como parte del proceso de mi proyecto de Investigación de la Universidad de la Costa, por motivos de mis estudios de Maestría en Educación.

No siendo otro el motivo de la presente y agradeciendo la atención prestada,  
Atentamente,

  
MILAGRO DEL VILLAR DE LA HOZ.  
C.C. No. 22.624.260 expedida en Sabanagrande (Atico).

Recibido  
Julio 31/17  
Martha Ramos Meza   
Coordinadora IEDSA

  
Israel Fontalvo H.  
87/11677  
Rector.

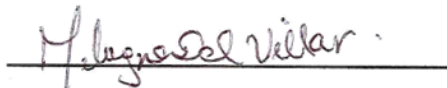
Cerro San Antonio, Julio 31 de 2017

Señores:  
Padres de Familias.  
Grado 802.

Cordial saludo.

Por medio de la presente me dirijo a ustedes de la manera más respetuosa para concebir su consentimiento, permiso o autorización para permitirme realizar unos talleres (evidencias) con sus hijos para mi proyecto de Investigación de la Universidad de la Costa, por motivos de mis estudios de Maestría en Educación.

No siendo otro el motivo de la presente y agradeciendo la atención prestada,  
Atentamente,

A handwritten signature in dark ink, reading "Milagro Del Villar", is written over a horizontal line.

MILAGRO DEL VILLAR DE LA HOZ.  
C.C. No. 22.624.260 expedida en Sabanagrande (Atico).

Cerro San Antonio, Julio 31 de 2017

Grado: 802	Autoriza	
Firma de acudientes	si	no
Yessenia Merino Quiroz: 36 385. 818	x	
AMPARO DELAHOZ 36385449	x	
Martha Zuehlke 26695204	x	
Lisbeth Hernandez 36386494	x	
Jose Luis Colon Perez 85126470	x	
Luis Palmera DelaHoz 85126652	x	
Edgardo Barcinilla 85125385	x	
Isaura Mora Barranco 36386325	x	
Cristobal Sanjuanelo 85126601	x	
Enith Gutierrez 1043842159.	x	
Dorleydis Cabeza SS 807.970	x	
Maira Martinez Colon 1.003433257	x	
Mabel Pacheco 26695197	x	
Yorman Barrios 85127122	x	
JARILIS PACEA 1083433127	x	
Esmeleth Aguilar 36386431	x	
Leonel L. 1.083435.555	x	
Maria de la hoz	x	
Petrona Rosado C. 36.385700	x	
Amparo Mosquera Diaz 36.386.243	x	
Rud Munoz	x	
Lorraine Munoz 36.386.610	x	
German Hernandez Henes 36.385 485	x	
Boris Ortiz M. 36386612	x	
Alexandra Ruiz 36.385704	x	
Lay Fonseca Ariza.	x	
Gabriela Rames 1083435034	x	
Lianez Uribe 26694-649	x	

Cerro San Antonio, Julio 31 de 2017

Grado: 802	Autoriza
Firma de acudientes	si      no
Rosa Buitrago 26.695.302 X	X
Silena Muñoz Sandoval 36386.127	X
Mirella Sánchez 36.386 <del>430</del>	X
Karina Lozano 36386542	X
José María Meza 36.386 3145	X
Alstury 26695186	X
Dius /-7. 85126.090	X



# TRABAJO COLABORATIVO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA

98

Docente: Melazro del V Grupo: 802 Jornada: M  
Asignatura: Español - Agosto

Exposición  
C. Lectura  
T. Párrafo

Debate  
Videos  
Zapato


Batallas  
C. y P.  
Lect.  
Cantos  
a Pr.

Batallas  
T. L.  
el libro y  
el perno gr.

C. L.  
C. Párrafo

Nº	Nombre	L1	L2	L3	L4	L5	DEF	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	ALVAREZ PERTUZ SHIRLEIDYS ESTHER							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
2	BARCINILLA BARCINILLA LUNA MARCELA							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
3	BARCINILLA SUAREZ REYNALDO JUNIOR							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
4	BARRIOS PEÑALOZA YOSLEIYS MARGARITA							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
5	CAÑATE FONSECA JORGE LUIS							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
6	CHIQUELLO MERINO JHON JUNIOR							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
7	COLON RODRIGUEZ LUIS JOSE							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
8	CRESPO DE LA HOZ FABIAN							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
9	CRESPO HERAS DENILSON HAZEL							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
10	CRESPO MERINO DENILSON							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
11	DE ARCE ZUÑIGA DEINER JESUS							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
12	DE LA CRUZ PAEZ EMERSON JOSE							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
13	DE LA CRUZ PEÑALOZA SAMUEL ANTONIO							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
14	DE LEON SANCHEZ LIBARDO JOSE							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
15	GARCIA MARTINEZ MAYLIN DAYANA							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
16	GUAVITA URINA JESUS MANUEL							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
17	JARABA ALTAHONA NICOLL ANDREA							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
18	JIMENEZ AGUILAR LEONARDO RAFAEL							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
19	MARTINEZ NIETO JUAN ALBERTO							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
20	MEZA MARTINEZ CARLOS FARID							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
21	MEZA ORTIZ YEFRI DAVID							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
22	MEZA ZAMBRANO BRENDA							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
23	MORENO LOZANO JHAYESER							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
24	MOSQUERA MUÑOZ CRISTIAN DAVID							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
25	MOYA MEZA BREINER							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
26	MOYA RUIZ BRENDA DEL CARMEN							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
27	MUÑOZ DE LA HOZ KALETH							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
28	OROZCO ROSADO ALVARO ENRIQUE							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
29	ORTIZ MARTINEZ FAIMER							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
30	PACHECO DE LA CRUZ NAILIN YULIETH							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
31	PALMERA GTIERREZ ROBERTO CARLOS							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
32	PALMERA PEREZ LEANETH PAOLA							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
33	PALMERA SANDOVAL ALDO DE JESUS							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
34	PEREZ MEZA ANDREA MICHELLE							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
35	RAMOS PALMERA GILDRÉTH JOHANA							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
36	ROBLES MUÑOZ CHERLIN PAOLA							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
37	SALAZAR AGUILAR RAFAEL JOSE							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
38	SANJUANELO PALMERA JANNER JOSE							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
38	SARMIENTO MUÑOZ CRISTIAN SANTIAGO							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
39	URINA CRESPO MIRELIS VANESSA							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
40	VARELA MOSQUERA YERLIS							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
41	VINAZCO MUÑOZ JOSE DAVID							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			
42	ZUÑIGA HERNANDEZ KARLA GINETH							/	/	/						/	/				/	/	/					/	/	/				/	/			

## Anexo 2. Validez de contenido

	REPUBLICA DE COLOMBIA DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA REPUBLICA DE COLOMBIA DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL DE BASICA Y MEDIA "SAN ANTONIO"	
	Resolución 1151 del 1 de diciembre 2014 DANE 147161000 NIT: 800068431 CERRO DE SAN ANTONIO MAGDALENA	

## JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar


Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Item	E	B	M	X	C	
1			✓				
2			✓				
3			✓				
4			✓				
5				✓			
6		✓					
7		✓					
8		✓					
9		✓					
10		✓					
11					✓		
12		✓					
13		✓					
14				✓			
15		✓					

Nombre y Apellidos: Luis Alfredo González Menay

C.C.: 79.316057

Firma: 

 <b>UNIVERSIDAD</b> DE LA COSTA 1970	<b>REPUBLICA DE COLOMBIA</b> <b>DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA</b> <b>INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL DE BASICA Y MEDIA "SAN ANTONIO"</b>	
	Resolución 1151 del 1 de diciembre 2014 DANE 147161000 NIT: 800068431 <b>CERRO DE SAN ANTONIO MAGDALENA</b>	

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

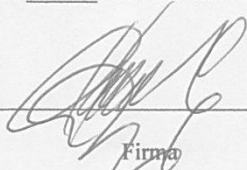
Yo, LUIS ALFREDO GONZALEZ MONROY, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79316057 de Bogotá, de profesión DOCENTE, con estudios de DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN por la UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL DE BASICA Y MEDIA "SAN ANTONIO"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Dado en Barranquilla, a los 22 días del mes de mayo del 2017

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma



Fecha: 20 de mayo de 2017

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, EVA LINETTE RIVERA LEBRÓN, de profesión DOCENTE UNIVERSITARIO, con estudios de DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y MATEMÁTICAS por la NEW MEXICO STATE UNIVERSITY IN NEW MEXICO, USA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL DE BASICA Y MEDIA "SAN ANTONIO"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	



---

Eva L. Rivera Lebrón, Ph.D.

Mathematics Faculty  
Business & Liberal Arts Department  
Southwestern Indian Polytechnic Institute (SIPI)  
Phone: (505) 922-6551  
Email: [eva.riveralebron@bie.edu](mailto:eva.riveralebron@bie.edu)

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

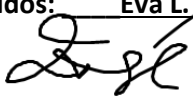
Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Item	E	B	M	X	C	
1			X				Buena pregunta para evaluar comprensión de lectura
2			X				
3			X				
4			X				Promueve comprensión de lectura
5				X	X	X	Las opciones de respuestas no están muy clara y pueden confundir a los estudiantes.
6			X				
7			X				
8			X				
9			X				Promueve entendimiento e interpretación
10		X					Nivel más alto de la taxonomía de Bloom. Conecta la lectura con eventos sociales.
11				X	X	X	Cuál es propósito de esta pregunta? Parece que solo está buscando si el estudiante puede buscar palabras en el documento y no si entiende la lectura.
12		X					Promueve pensamiento crítico, reflexión, diseño y construcción
13			X				
14				X	X	X	Esta pregunta no está muy clara. Puede causar dudas y confusión a los estudiantes
15		X					Promueve pensamiento crítico y conexión con el diario vivir y los eventos sociales.

Nombre y Apellidos: Eva L. Rivera Lebrón

Firma: 

**Anexo 3. Preguntas excluidas en el proceso de validación y curvas características**

La realización del análisis consiste en:

1. Cálculo del alfa de cronbach de acuerdo a los resultados de la prueba piloto.
2. Análisis de ítem – ítem realizando exclusión para verificar si al extraer algún reactivo de acuerdo a el alfa mejora teniendo en cuenta la teoría clásica y teoría respuesta al ítem bajo los parámetros de dificultad y discriminación.
3. Curva característica para cada uno de los reactivos de la prueba.
4. Es importante resaltar que para este análisis se utilizarán los paquetes estadísticos SPSS versión xx y r.
5. Para tener en cuenta de acuerdo a la *teoría respuesta al ítem*:

intervalo	dificultad
$< -1$	muy fácil
$-1 < x < 0$	fácil
$0 < x < 1$	normal
$1 < x < 2$	difícil
$x > 2$	muy difícil

intervalo	discriminación
$0 < x < 0,5$	no discrimina
$0,5 < x < 1$	bajo poder de discriminación
$1 < x < 1,3$	aceptable poder de discriminación
$x > 1,3$	excelente poder de discriminación

De acuerdo a lo anterior se tiene que:

1. Cálculo del alfa de cronbach de acuerdo a los resultados de la prueba piloto.

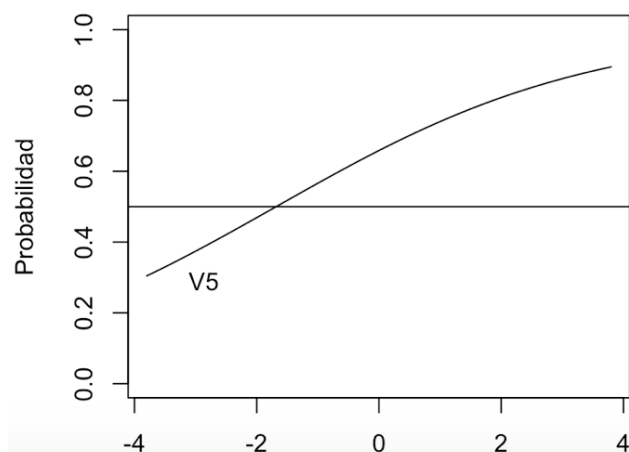
Alfa de cronbach	n° de elementos
0,527	15

2. Análisis de ítem – ítem realizando exclusión para verificar si al extraer algún reactivo de acuerdo a el alfa mejora teniendo en cuenta la teoría clásica y teoría respuesta al ítem bajo los parámetros de dificultad y discriminación.

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
V1	8,3619	5,041	,222	,506
V2	8,6857	4,314	,427	,448
V3	8,3333	5,282	,073	,527
V4	8,2952	5,402	,004	,533
V5	8,5429	5,501	-,124	,575
V6	8,5714	4,824	,196	,508
V7	8,7238	4,586	,282	,486
V8	8,4190	4,861	,272	,494
V9	8,7905	4,763	,196	,508
V10	9,0952	4,895	,251	,498
V11	8,6381	5,329	-,055	,566
V12	8,9619	4,806	,212	,504
V13	8,5143	4,560	,368	,469
V14	8,7429	5,039	,067	,539
V15	8,9238	4,321	,456	,443

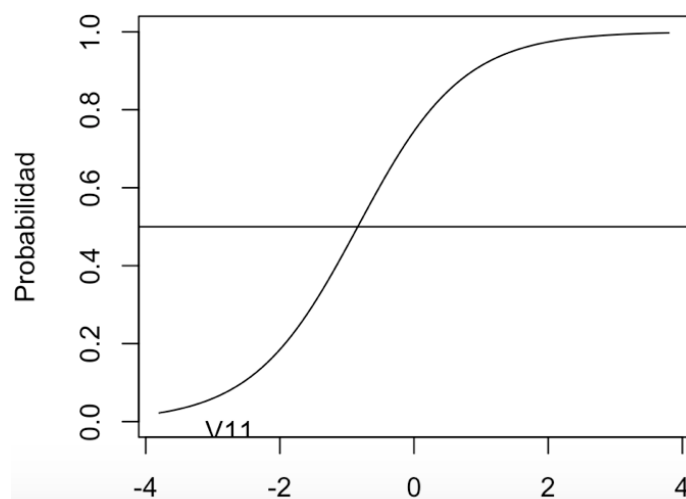
Curva característica para el ítem 5



Estadísticos total-elemento

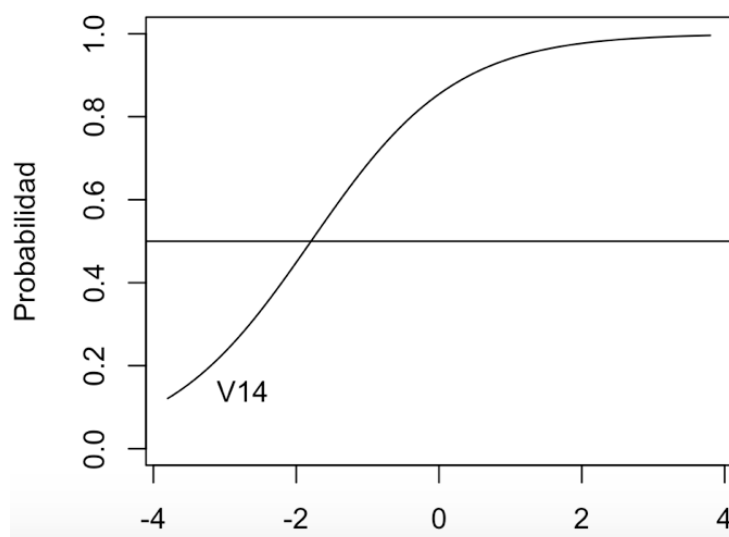
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
V1	7,6476	5,057	,252	,555
V2	7,9714	4,470	,372	,522
V3	7,6190	5,334	,077	,578
V4	7,5810	5,477	-,014	,584
V6	7,8571	4,816	,228	,556
V7	8,0095	4,702	,252	,551
V8	7,7048	4,941	,257	,552
V9	8,0762	4,783	,213	,560
V10	8,3810	4,911	,276	,548
V11	7,9238	5,398	-,060	,617
V12	8,2476	4,707	,293	,542
V13	7,8000	4,604	,373	,526
V14	8,0286	5,066	,080	,590
V15	8,2095	4,302	,496	,495

Curva característica para el ítem 11



**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
V1	7,0286	4,893	,301	,594
V2	7,3524	4,327	,398	,567
V3	7,0000	5,250	,063	,623
V4	6,9619	5,364	-,003	,626
V6	7,2381	4,702	,236	,602
V7	7,3905	4,663	,223	,606
V8	7,0857	4,868	,241	,601
V9	7,4571	4,616	,246	,601
V10	7,7619	4,779	,298	,592
V12	7,6286	4,543	,330	,583
V13	7,1810	4,553	,348	,580
V14	7,4095	5,013	,059	,640
V15	7,5905	4,129	,543	,536

**Curva característica para el ítem 14**

Conclusión para los ítems eliminados:

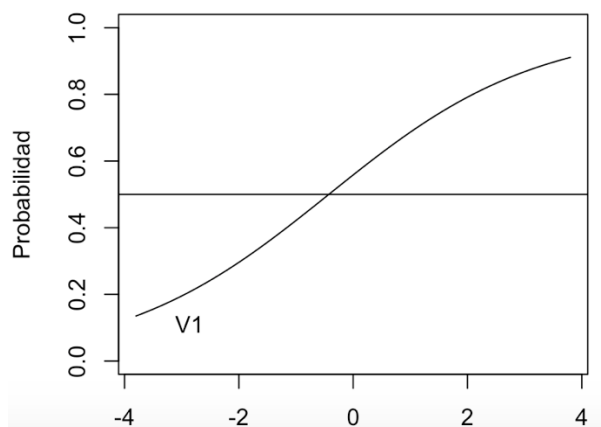
Ítem eliminado	Índice de dificultad	Índice de discriminación	El alfa mejora en:	Conclusión
5	1,799	-0,529	0,575	las preguntas eliminadas tienen en común un bajo poder de discriminación; además, al ser excluidas de la prueba definitiva mejoraba el alfa de cronbach
11	1,160	-0,422	0,617	
14	-2,980	0,019	0,640	

Coefficients:

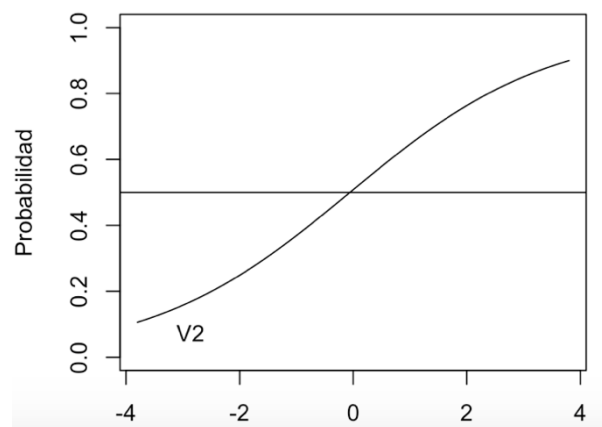
	Dffcilt	Dscrmn
V1	-1.391	4.281
V2	-0.401	0.948
V3	-16.512	0.152
V4	10.743	-0.303
V5	1.799	-0.529
V6	-1.162	0.786
V7	-0.641	0.225
V8	-2.428	0.764
V9	0.162	0.740
V10	1.364	1.712
V11	1.160	-0.422
V12	0.791	1.435
V13	-1.289	1.021
V14	-2.980	0.019
V15	0.511	16.867

Curvas Características

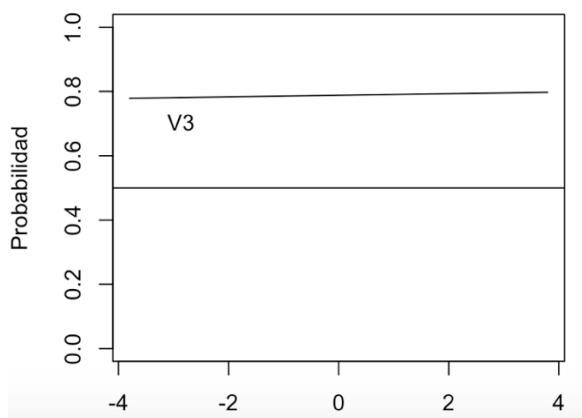
Curva característica para el ítem 1



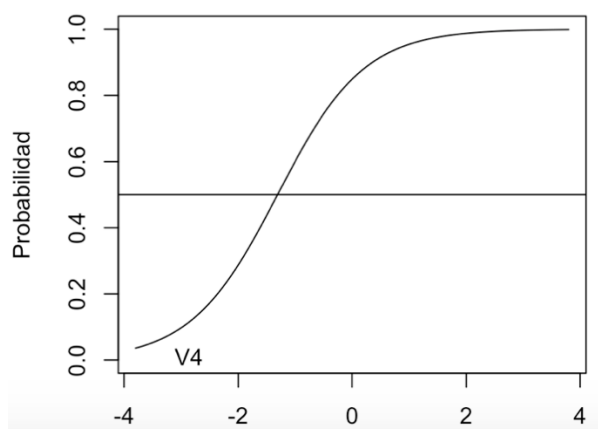
Curva característica para el ítem 2



Curva característica para el ítem 3

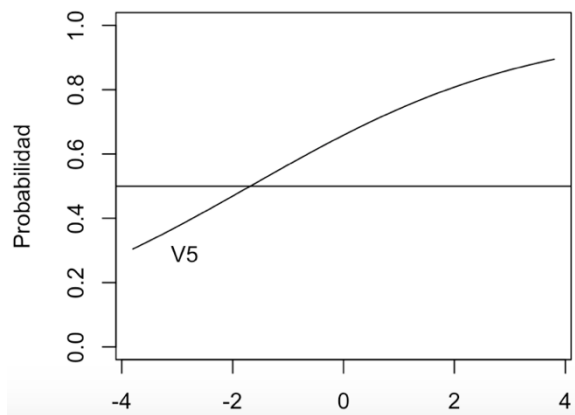


Curva característica para el ítem 4

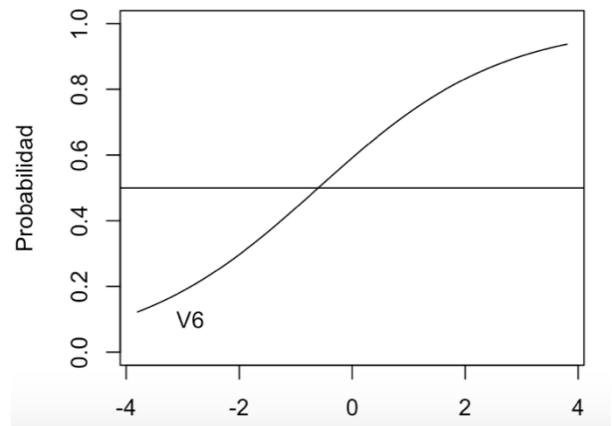




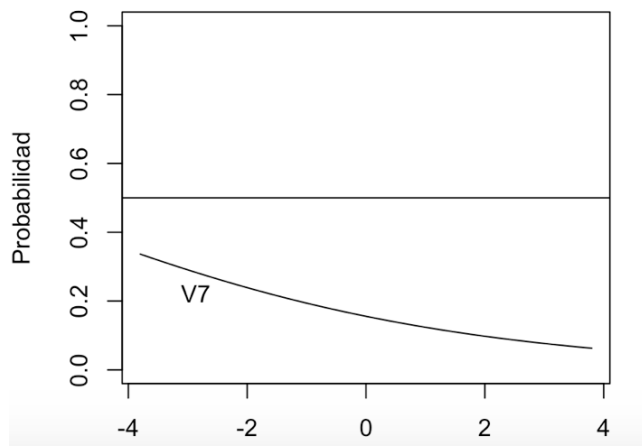
Curva característica para el ítem 5



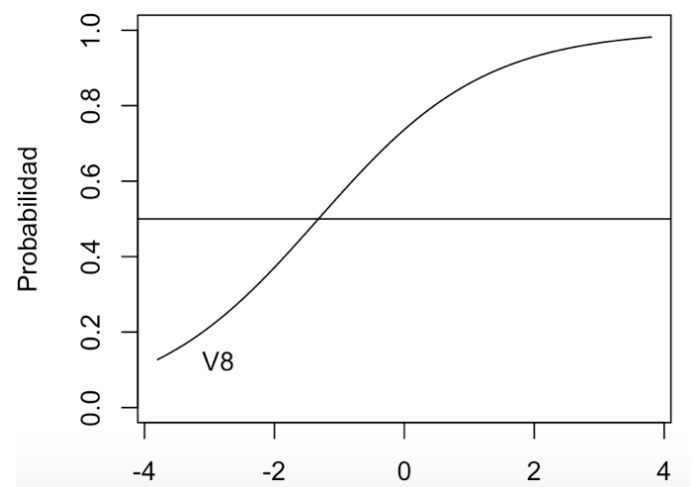
Curva característica para el ítem 6



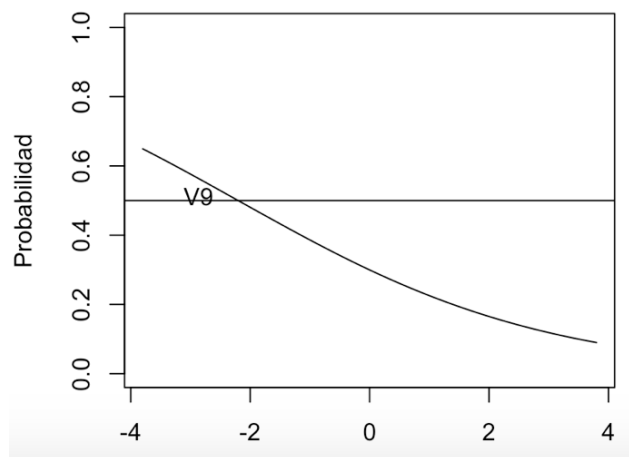
Curva característica para el ítem 7



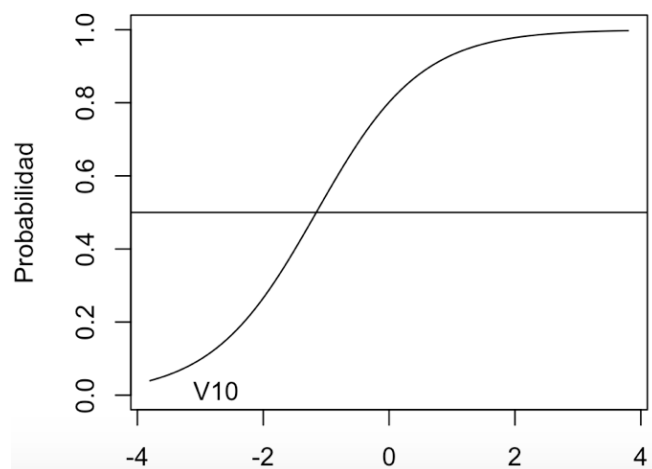
Curva característica para el ítem 8



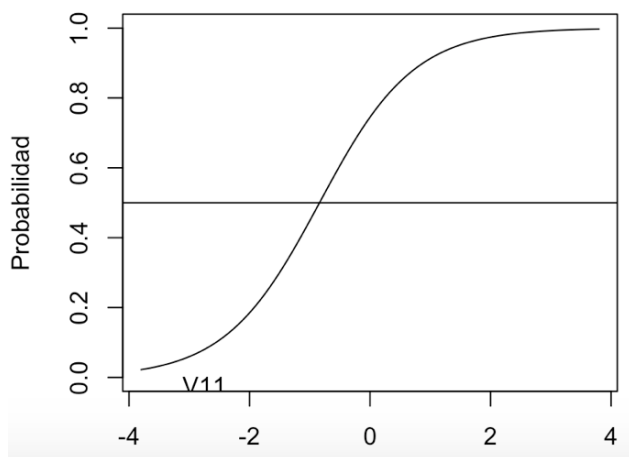
Curva característica para el ítem 9



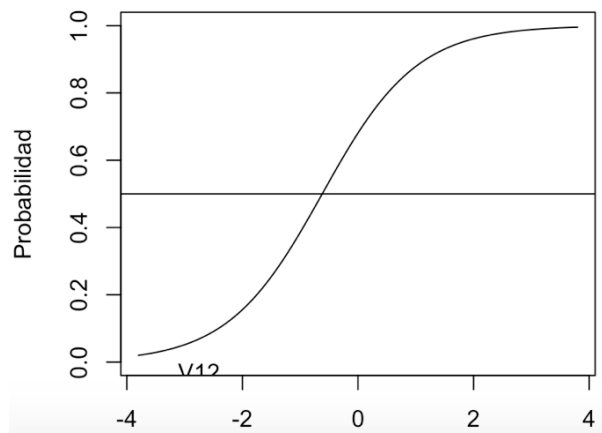
Curva característica para el ítem 10



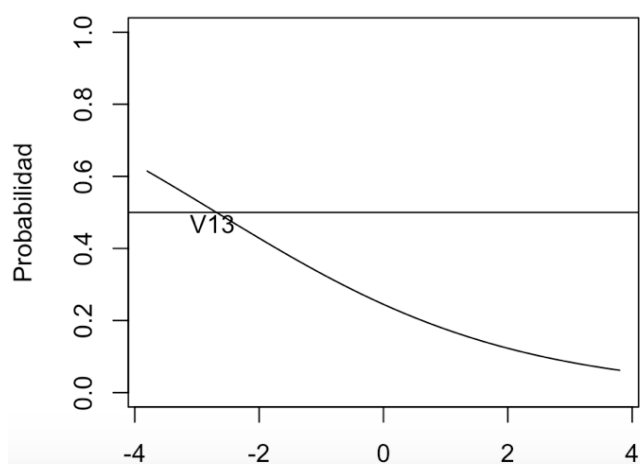
Curva característica para el ítem 11



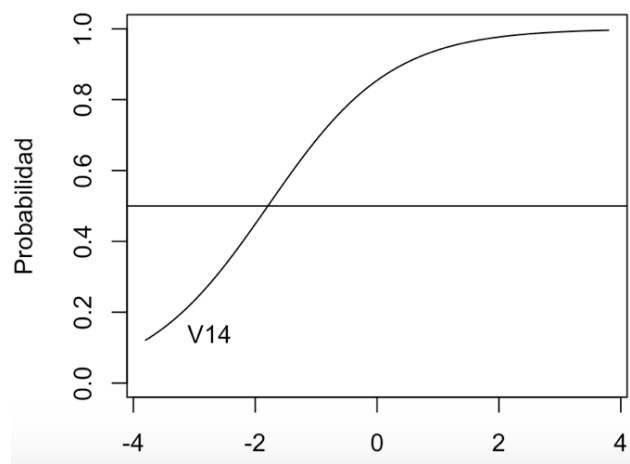
Curva característica para el ítem 12

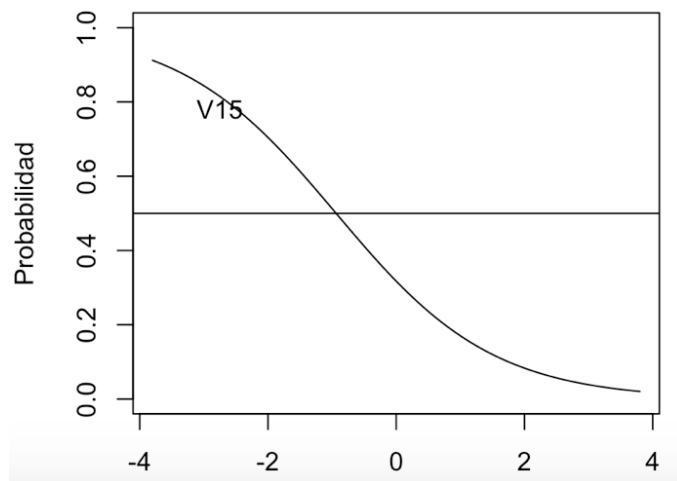


Curva característica para el ítem 13




Curva característica para el ítem 14



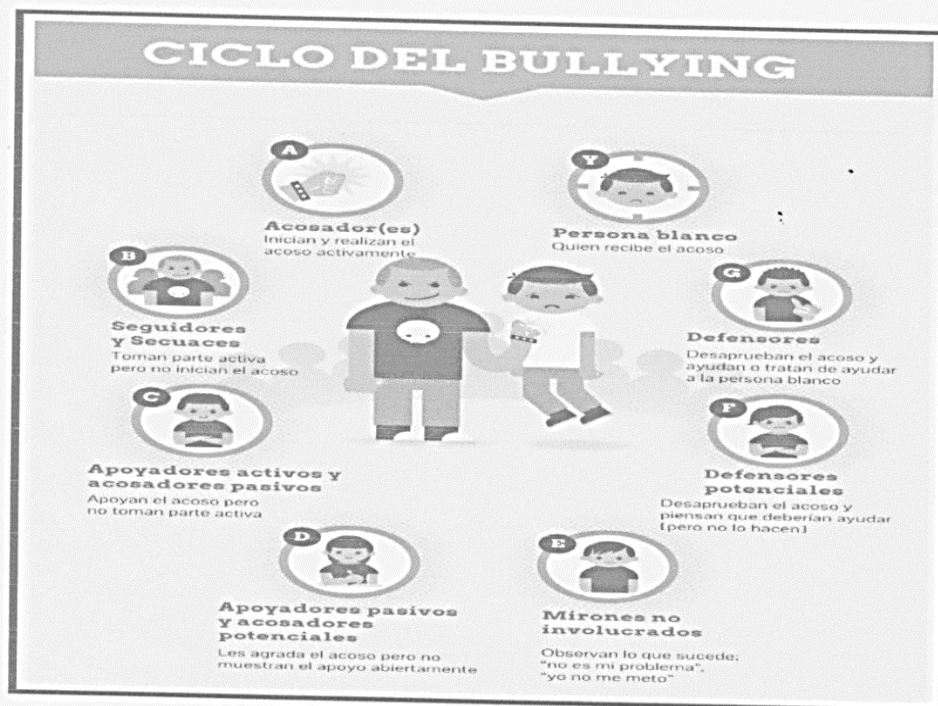
**Curva característica para el ítem 15**

## Anexo 5. Formato de Talleres

  
 UNIVERSIDAD  
 DE LA COSTA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL DE BÁSICA Y MEDIA " SAN ANTONIO. Le  
 galización de estudios mediante Res. No. 1151 de Dic. 1 del 2014 CERRO DE SAN ANTONIO  
 Carrera 4 No. 11 – Reg.Dane 147161000nit.800068431 v:6

<b>INTEGRANTES:</b> JESUS GUAYITA ROBERTO PALMERAI	<b>SESION:</b>
<b>FECHA:</b> 21 Agosto <b>GRADO:</b> 802 <b>TIEMPO:</b> 2 Horas	
<b>TEMA:</b> EL BULLING	
<b>OBJETIVO:</b> Diseño una composición textual para la presentación de mis ideas, pensamientos y saberes en los contextos en que así lo requiera.	
<b>ACTIVIDAD</b>	
.Creación de un documento en parejas, sobre el tema leído. .Intercambio de material para leer y analizar. .lecturas de composiciones. el Bulling es un maltrato verbal o físico que se da en un alumno durante un periodo donde la persona que se ve afectada por un grupo de alumno que la afectan física psicológica y material se puede ver múltiples consecuencias por esos actos pueden sero baja auto estima pérdida de interés escolar Problemas emocionales que un caso extremo puede terminar como el suicidio de la víctima.	



### TODOS TENEMOS DERECHO A VIVIR SIN VIOLENCIA EN LA ESCUELA

#### ¿QUÉ ES VIOLENCIA?

- Los sobrenombres (apodos).
- Los golpes.
- Las burlas.
- Los insultos.
- Los maltratos.
- Los abusos (te quitan tu dinero, tu refrigerio, tus artículos personales).
- Las amenazas verbales.
- Escupitajos.
- Los empujones.
- El manoseo.
- Mensajes amenazadores.
- Señas obscenas.

#### ¿QUÉ ES EL ACOSO ESCOLAR (BULLYING)?

Cuando un agresor te trata con violencia de manera constante y repetida.

#### CONSECUENCIAS Y RIESGOS

- Bajo rendimiento escolar.
- Pobre concentración.
- Orinar en la cama.
- Rebeldes en exceso.
- Lesiones físicas.
- Ansiedad y nerviosismo.
- Resentimiento y rencor.
- Depresión, Miedo, Tristeza, Estrés.
- Baja autoestima.
- No quiere asistir a la escuela.
- Se aísla de sus compañeros.
- Llora constantemente.
- Deja de comer o come de más.
- Molestas estomacales.
- Dolores de cabeza.
- Temen ir al baño.
- Hasta pensar en el suicidio.

#### TODOS CONTRA LA VIOLENCIA

#### ¿QUÉ HACER?

**Si eres víctima:** No lo permitas, denúncialo a tus maestros, directivos y padres de familia.

**Si eres el agresor:** Recuerda que estás cometiendo un delito, se te va a reprender o castigar con la ley.

**Si eres testigo:** Denúncialo a maestros, directivos y padres de familia. (recuerda que no eres un soplon si tienes el valor de denunciarlo).

**Si eres maestro:** Tolerancia cero para los agresores, aplica el reglamento escolar con todo rigor y sin excepción alguna.

**Si eres padre de familia:** Comunícalo inmediatamente a los maestros y directivos de la escuela.

**Si eres directivo:** Coordínate con maestros y padres de familia para implementar un programa de desarrollo de habilidades sociales y valores.





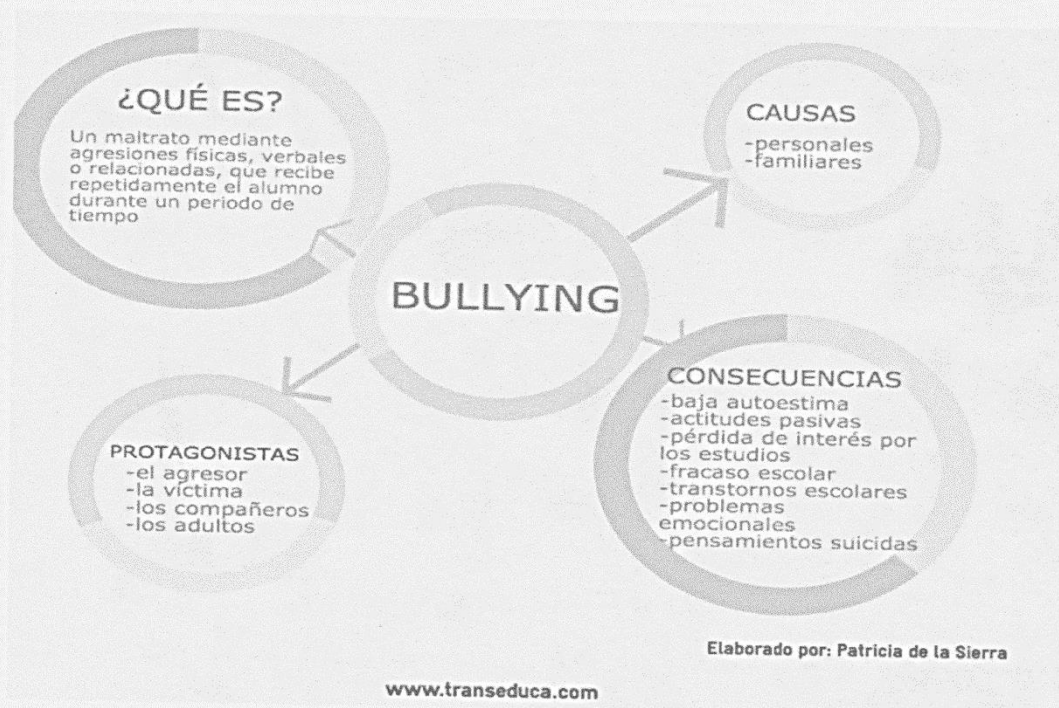
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL DE BÁSICA Y MEDIA " SAN ANTONIO  
 Legalización de estudios mediante Res. No. 1151 de Dic. 1 del 2014 CERRO DE SAN  
 ANTONIO Carrera 4 No. 11 – Reg.Dane147161000nit.800068431 v:6

### SESION:

GRADO:802	FECHA: 9 Agosto
TEMA:EL DEBATE	TIEMPO:2 HORAS

**OBJETIVO:** Discutir un tema de interés, y realizar un documento sobre lo desarrollado, llegando acuerdos en los que prime el respeto por el interlocutor y la valoración de contextos comunicativos.

### EL BULLING







### Perfil del agresor

- Goza de mayor popularidad y apoyo.
- Carece de sentimiento de culpabilidad.
- No se rige por normas de conducta claras y evade el control familiar.
- Es de temperamento impulsivo y agresivo. Su ira es incontrolada.
- No reconoce a la autoridad y transgrede las reglas.
- Muestra poco interés por los estudios y posee baja autoestima académica.
- Muchos proceden de hogares que se caracterizan por su alta agresividad, violencia y falta de cariño entre la familia.
- En ocasiones consumen licor y/o drogas.

### Perfil de la víctima

- No goza de la popularidad entre sus compañeros. No logra tener buenas relaciones y es rechazado.
- El miedo forma parte de la personalidad. Eso le vuelve una persona infeliz.
- Posee temperamento débil. Es tímido e inseguro. Muestra baja autoestima.
- Es sobreprotegido por la familia, por lo que carece de habilidades para enfrentarse al mundo.
- Es propenso al fracaso escolar.
- Se deja ganar por los sentimientos de culpabilidad. Tiende a la depresión.

Elaborado por John Enríquez / EL NORTE





INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL DE BÁSICA Y MEDIA "SAN ANTONIO"  
Legalización de estudios mediante Res. No. 1151 de Dic. 1 del 2014  
CERRO DE SAN ANTONIO Carrera 4 No. 11 – Reg.Dane147161000nit.800068431 v:6

SESION:

INTEGRANTES: cherlin Robles, Yarelidis Gansos  
marlin ganso y Karla Zuniga

FECHA: 14 Agosto TIEMPO: 2 horas GRADO: 802

TEMA: El texto argumentativo.

Texto: "EL VUELO DE LOS GANSOS"

OBJETIVO:

- . Reconocer las características de un texto argumentativo.
- . Reflexionar críticamente sobre un tema determinado (El TRABAJO EN EQUIPO)

ACTIVIDAD GRUPAL

Teniendo en cuenta el video Y la lectura de: "El vuelo de los gansos", realiza las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo se llamaba el video presentado?
2. ¿Qué valores predominan o sobresalen en el video "El vuelo de los gansos"?
3. Explica con tus palabras la expresión "TRABAJO EN EQUIPO"
4. Se pudo ver en el video el trabajo en equipo? Demuéstralo con un ejemplo del mismo.

1: El Vuelo de los Gansos

2. El Valor es de ayudarse

3. Que a pesar de ser animales eran un solo equipo se ayudaban unos a otros. El trabajo en equipo se trata de ayudarnos unos a los otros con el compañerismo; tratarnos bien unos a los otros. El trabajo en equipo no es solamente la ayuda mutua sino de la amistad, la solidaridad, el Respeto de unos a ser compañeros de corazón a pesar de que eran unos animales como se dice anteriormente ellos entienden y siente.

4. Que ellos iban en forma de V Pero a pesar de que eran un solo grupo se ayudaban mucho Por ejemplo:  
Cuando uno de pronto se desvía siempre queda uno como jefe aves es el que indica y es el que los ayuda. y los guía



IED SANTONIO DEL CERRO SAN ANTONIO, MAGDALENA  
estudiantes de 8GRUPO

INTEGRANTES:

FECHA: 16/08/2017

GRADO: 8º01

Mireyllis Uribe Crespo  
Andrea Perez Merza

### "EL VUELO DE LOS GANSOS"

OBJETIVO: Producir textos escritos que evidencien el conocimiento alcanzado

#### ACTIVIDAD:

Teniendo en cuenta el video observado, escoge uno de los valores antes mencionados y realiza con el una composición en parejas, después comparte tu escrito en clases.

El Vuelo De Los Gansos

El Valor De La Colaboración

En El Video Pudimos Ver Que Los Gansos  
Son Muy Colaborativos Unos A Los Otros

Este Valor Es De Suma Importancia Porque  
Através De El Nos Podemos Ayudar Mucho  
Unos A Otros Y No Solo Eso Si No  
Que También Através De El También  
Podemos Encontrar Otros Valores Como





Agosto 3

## TÍA PULGA SE INCOMODA CON EL CALOR

A los pocos minutos de haber entrado al coliseo, Tía Pulga protestaba:

—¿Aquí hace mucho calor! Debieron hacer la reunión en Bogotá.

Conejo le pidió excusas:

—Tamalameque tiene sus molestias, Tía Pulga, pero para todo hay un remedio. La dejaremos entrar a los palcos de animales de tierra fría.

—Allí junto a Tía Foca y a Tía Morsa. ¿No le parece buena compañía?

Pulga se removió inquieta sin saber qué responder, pero al fin dijo a Conejo en voz baja:

—Tiene el pellejo duro. Ya he probado y no he podido meterles el diente. Me moriría de hambre sin poderles sacar una gota de sangre.

Manuel Zapata Olivella

Conejo le aconsejó:

—Pero allí también está Oso Polar que tiene la piel blanda.

—Ya le he probado la sangre y sabe a diablo.

Entonces dijo Conejo:

—Allí tienes al Hombre, también en un palco con aire acondicionado.

A Pulga le pareció bien aquella sugerencia y dando grandes saltos, de gradería en gradería, se metió en el palco del Hombre, pues de todas las sangres, era la de éste la que más le gustaba.



A muchos gustos pocas satisfacciones.

REALIZA EN GRUPO LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

1 En el texto leído, quienes se encuentran en el palco de tierra fría son:

- a. Tía Foca, Tío Conejo y Tía Morsa
- b. Tío Conejo, Hombre y Tía Pulga
- c. Tía Foca, Tía Morsa y el Oso Polar
- d. Tía Pulga, Tía Zorra y el Hombre.

2 Este texto trata sobre:

- a. La intranquilidad de Tío Conejo
- b. Las pretensiones de Tía Pulga
- c. Las incomodidades de Tía Pulga X
- d. Las molestias de Tamalameque

3 El texto leído se ubica en un lugar que tiene características similares a las de un pueblo

- a. De las montañas europeas
- b. En la región de Amazonas.....
- d. Del centro colombiano



4. En la expresión: Tamalameque tiene sus molestias, Tía Pulga, pero `para todo hay un remedio... el término resaltado se puede reemplazar sin perder el sentido de la frase por la palabra

a. Impaciencias

b. contrariedades

c. riñas

d. preocupaciones

5. ¿Cuál es tu opinión sobre las peticiones de Tía Pulga? ¿Por qué piensas eso?

que hera unconfirme que esa ella tenia  
que aprender de la costumbre

6. En la expresión: Tamalameque tiene sus molestias, Tía Pulga, pero para todo hay remedio... la palabra resaltada indica que

a. la expresión que le sigue es igual a la anterior

b. la expresión que le sigue es complemento de la anterior

c. la expresión que le sigue es oposición a la anterior

d. la expresión que le sigue es continuidad de la misma idea de la anterior

7. El texto Tía Pulga se incomoda con el calor, con que otro texto lo relacionarías?.....

..... Por qué?.....

Denilson Crespo

Denilson Merino

Cristian Mosquera

Emerson De la Cruz



INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL DE BÁSICA Y MEDIA " SAN ANTONIO  
 Legalización de estudios mediante Res. No. 1151 de Dic. 1 del 2014 CERRO DE SAN ANTONIO  
 Carrera 4 No. 11 – 8 Reg. Dane 14716100019 nit.800068431 v:6



### SESION 1 Y SESION 2

TEMA: LA COMPRENSION DE LECTURA	GRADO: 802
FECHA: agosto 1 -	TIEMPO: 4 HORAS
OBJETIVO: Identificar los niveles de comprensión de lectura (Literal, inferencial y crítico)	

### LA COMPRENSION DE LECTURA

Qué es comprender un texto?

La comprensión de texto implica la interacción entre las características del texto y del lector dentro de un contexto determinado, es decir, una actividad esencialmente interactiva, donde no solamente es el autor y su texto emitido, sino también, el lector como elemento primordial dentro de proceso dentro de la comprensión lectora.

Existen tres niveles importantes en la comprensión de textos, estos son:

Nivel de comprensión literal: En este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector.

Ejemplo: ¿Cómo se llama el cuento?, ¿Qué personajes intervienen en la historia?

Nivel de comprensión inferencial:

Este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega

informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas.

Ejemplos: La historia anterior pertenece al género:

- a. Narrativo
- b. Lírico
- c. Dramático

Nivel de comprensión crítico:

A este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

Ejemplo: ¿Qué opinas sobre lo que dice la historia? ¿Por qué?

Teniendo en cuenta lo anterior desarrolla grupalmente la siguiente actividad:



Anexo 5. Evidencias fotográficas





